№ 138

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ПОНЕДѢЛЬНИКЪ, 19-го МАЯ 1908 ГОДА.

Годъ сорокъ четвертый.

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА"

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставленныя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дятьковской фабрики, Гостиный рядъ. № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

№ 138

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ" съ доставк. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 50 к., на 9 м.—9 р. 50 к., на 8 м.—8 р. 50 к., на 7 м.—7 р. 50 к., на 6 м.—6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.—7 р 40 к., на 7 м.—5 р. 60 к., на 6 м.—6 р. 80 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста въ первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ" № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 69.

Удрученная горемъ семья извѣщаетъ родныхъ и знакомыхъ о кончинѣ

Франца Александровича Іогансонъ,

послѣдовавшей 18 мая, въ 1½ ч. дня, послѣ продолжительной и тяжкой болѣзни. О днѣ погребенія будетъ объявлено особо.

Р7962

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайше утвержденнымъ 9-го сего мая положеніемъ совѣта министровъ, относительно **передачи во временное казенное лѣсное управленіе пріобрѣтаемыхъ Крестьянскимъ поземельнымъ банкомъ лѣсныхъ площадей, установлены слѣдующія правила:**

1. Входящія въ составъ имѣній, пріобрѣтаемыхъ Крестьянскимъ поземельнымъ банкомъ, лѣсныя площади, которыя въ цѣляхъ сбереженія лѣсовъ не будутъ подлежать продажѣ крестьянамъ, передаются банкомъ во временное управленіе лѣсного вѣдомства, на указанныхъ ниже, въ статьяхъ 2—13, основаніяхъ.

2. По предъявленіи Крестьянскому банку къ покупкѣ частновладѣльческихъ имѣній съ лѣсными дачами, отдѣленіе банка входитъ въ разсмотрѣніе вопроса о желательности передачи во временное управленіе лѣсного вѣдомства всей дачи или части ея, приглашая для сего въ засѣданіе представителя управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ. Если, по имѣющимся даннымъ, выяснится желательность сохраненія предлагаемаго къ покупкѣ вмѣстѣ съ имѣніемъ лѣса, то отдѣленіе банка, дѣлая распоряженіе объ осмотрѣ и оцѣнкѣ имѣнія, сообщаетъ о томъ подлежащему управленію земледѣлія и государственныхъ имуществъ въ видахъ одновременнаго командированія лѣсного чина для совмѣстнаго осмотра и оцѣнки лѣса. Въ случаѣ же недостаточности имѣющихся данныхъ для сужденія о значеніи лѣса, отдѣленіе банка и управленіе земледѣлія и государственныхъ имуществъ, предварительно распоряженій о производствѣ оцѣнки, выясняютъ значеніе дачи путемъ осмотра ея чрезъ своихъ чиновъ.

3. Оцѣночная стоимость лѣсной площади, предполагаемой къ сохраненію, на которую составляется особый чертежъ, исчисляется на основаніи правилъ Крестьянскаго банка и, притомъ, отдѣльно отъ остальной части имѣнія.

4. Въ засѣданіяхъ отдѣленія Крестьянскаго банка по дѣламъ о покупкѣ упомянутыхъ въ статьѣ 1-й имѣній принимаетъ участіе представитель управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ. О состоявшихся въ засѣданіяхъ постановленіяхъ по симъ дѣламъ названное управленіе немедленно сообщаетъ лѣсному департаменту, съ своимъ заключеніемъ.

5. Въ засѣданіяхъ общаго присутствія совѣтовъ Крестьянскаго поземельнаго и Государственнаго Дворянскаго земельнаго банковъ по означеннымъ (ст. 4) дѣламъ присутствуетъ, съ правомъ голоса, представитель лѣсного департамента. Постановленія общаго присутствія по вопросамъ о передачѣ лѣсныхъ площадей въ управленіе лѣсного вѣдомства или объ оцѣнкѣ ихъ, въ случаѣ несогласія представителя лѣсного департамента, разрѣшаются министромъ финансовъ по соглашенію съ главноуправляющимъ землеустройствомъ и земледѣліемъ.

6. Состоявшіяся окончательныя постановленія Крестьянскаго банка о передачѣ во временное управленіе лѣсного вѣдомства лѣсной дачи, входящей въ составъ пріобрѣтеннаго банкомъ имѣнія, оцѣночные документы и чертежъ ея препровождаются въ лѣсной департаментъ для соотвѣтственныхъ распоряженій о пріемѣ дачи въ управленіе.

7. Лѣсное вѣдомство, принимая въ управленіе лѣсныя дачи, обязуется уплачивать проценты по полугодіямъ къ 1-му января и 1-му іюля изъ разсчета 5½% годовыхъ на затраченный Крестьянскимъ банкомъ для покупки лѣсныхъ дачъ капиталъ.

8. Доходы отъ лѣсовъ, передаваемыхъ Крестьянскимъ банкомъ во временное управленіе лѣсного вѣдомства, поступаютъ въ депозитныя средства лѣсного вѣдомства.

9. Изъ доходовъ сихъ прежде всего производятся срочные платежи Крестьянскому банку (ст. 7), а затѣмъ покрываются всѣ расходы по управленію и охраненію и вообще по веденію казною хозяйства въ переданныхъ лѣсахъ.

10. За покрытіемъ указанныхъ выше (ст. 9) расходовъ въ депозитныхъ средствахъ лѣсного вѣдомства оставляется остатокъ не свыше двойного годичнаго взноса банку, въ обезпеченіе будущихъ срочныхъ платежей, а остальныя суммы передаются Крестьянскому банку для погашенія капитала, затраченнаго банкомъ на пріобрѣтеніе лѣсныхъ дачъ, переданныхъ во временное управленіе лѣсного вѣдомства.

11. На тѣхъ же основаніяхъ, по постановленіямъ совѣта Крестьянскаго банка, состоявшимся въ порядкѣ, указанномъ въ статьѣ 5-й, могутъ быть передаваемы во временное управленіе лѣсного вѣдомства и тѣ, удовлетворяющія условіямъ настоящихъ правилъ, лѣсныя площади, которыя находятся въ имѣніяхъ, пріобрѣтенныхъ Крестьянскимъ банкомъ до ихъ изданія.

12. Тѣ изъ указанныхъ выше (ст. 11) лѣсныхъ площадей, которыя будутъ признаны подлежащими сохраненію при ликвидаціи имѣній и по состоянію насажденій не обезпечиваютъ въ ближайшее время уплаты текущихъ по нимъ процентовъ (ст. 7), могутъ, по постановленію совѣта Крестьянскаго банка (ст. 5), поступать въ подотчетное завѣдываніе лѣсного вѣдомства не за опредѣленный годовой платежъ, а подъ условіемъ уплаты банку всего чистаго дохода отъ лѣсного хозяйства.

13. Находящіяся въ подотчетномъ завѣдываніи (ст. 12) площади, при доведеніи доходности оныхъ до соотвѣтствія съ ихъ цѣнностью, переходятъ во временное лѣсное управленіе на общихъ основаніяхъ, причемъ указанный въ статьѣ 10-й избытокъ доходовъ обращается, прежде всего, на покрытіе убытковъ банка за время подотчетнаго завѣдыванія и лишь по покрытіи означенныхъ убытковъ—на погашеніе покупной стоимости.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Кіевъ, 18-го мая 1908 г.

Проектъ преобразованія мѣстнаго суда. V. Мы говорили, что проектируемое министромъ юстиціи назначеніе предсѣдателемъ второй судебно-мировой инстанціи члена окружного суда должно будетъ выгодно отразиться на правосудномъ по существу рѣшеніи дѣлъ, уже потому одному, что этимъ устраняется характеръ товарищеской взаимной саморевизіи въ прежнихъ мировыхъ съѣздахъ. Въ тѣсной связи съ этимъ нововведеніемъ стоятъ новыя проектируемыя правила о надзорѣ надъ дѣятельностью мировыхъ судей и о порядкѣ дисциплинарной отвѣтственности. По ст. 64 проекта непосредственный надзоръ за мировыми судьями принадлежитъ мѣстному уѣздному или городскому отдѣленію окружного суда, а высшій надзоръ за этими отдѣленіями и мировыми судьями—окружному суду, судебной палатѣ, кассаціонному сенату и министру юстиціи. Прямого подчиненія мировыхъ судей предсѣдателю отдѣленія окружного суда проектомъ не устанавливается. Но предсѣдатель отдѣленія надѣленъ большими правами надзора: онъ наблюдаетъ за правильнымъ и незамедлительнымъ теченіемъ дѣлъ, за точнымъ исполненіемъ своихъ обязанностей должностными лицами, дѣлаетъ имъ напоминанія и указанія по поводу замѣченныхъ нарушеній, или-же предлагаетъ вопросъ о неправильныхъ дѣйствіяхъ на обсужденіе окружного суда, который можетъ поручить уѣздному или городскому члену (и, конечно, также и постоянному члену коллегіи окружного суда) обревизованіе дѣлопроизводства мировыхъ судей (ст. 62 и 251¹). Въ дальнѣйшемъ мировые судьи, пользующіеся одинаковыми правами и преимуществами съ членами окружного суда и судебныхъ палатъ, подчиняются общему собранію окружного суда также точно, какъ члены этого суда и судебные слѣдователи.

Если нынѣ при открытіи вакансій на послѣднія должности общее собраніе окружного суда представляетъ избранное имъ лицо, то относительно выборныхъ мировыхъ судей это общее собраніе разсматриваетъ списокъ лицъ, имѣющихъ право быть избранными, а потомъ и списокъ избранныхъ и, въ случаѣ нарушенія закона, предъявляетъ свои замѣчанія земскому собранію и сенату. Затѣмъ, общее собраніе окружного суда обсуждаетъ предположенія о числѣ мировыхъ судей и разграниченія ихъ участковъ, предположенія о мѣстахъ, избранныхъ мировыми судьями для постояннаго пребыванія и о времени и мѣстѣ открытія засѣданій мѣстныхъ отдѣленій окружного суда, дѣлаетъ распоряженія о замѣнѣ предсѣдателей отдѣленій и мировыхъ судей въ случаѣ отпуска, болѣзни, смерти ихъ, утверждаетъ составленные ими проекты особыхъ наказовъ для мировой юстиціи и, наконецъ, обсуждаетъ вопросы о возбужденіи дисциплинарнаго преслѣдованія противъ мировыхъ судей (ст. 160 и 161¹ проекта). Все это говоритъ, что окружному суду, имѣющему своего представителя въ мѣстной мировой юстиціи, будутъ принадлежать въ ней права судебнаго управленія и общаго надзора. Если тутъ есть подчиненность выборныхъ мировыхъ судей, то она по существу та же, что и для нынѣшнихъ членовъ окружного суда и нисколько не умаляетъ достоинства и независимости мировыхъ судей.

Проектируемыя правила должны будутъ слить всѣхъ судей, независимо отъ способа замѣщенія должности, въ единую и цѣльную судейскую организацію, связанную общими традиціями, подчиненіемъ судей соотвѣтствующей высшей инстанціи въ вопросахъ порядка и судебнаго управленія и возможностью для каждаго знающаго, усерднаго талантливаго судьи получить высшую по рангу судебную должность. При такой организаціи увеличится контингентъ лицъ для замѣщенія судейскихъ вакансій въ общихъ судебныхъ установленіяхъ изъ личнаго состава мировой юстиціи, а это въ свою очередь будетъ содѣйствовать привлеченію къ службѣ по мировой юстиціи большаго числа способныхъ людей. Эти соображенія о служебной карьерѣ нельзя игнорировать. И прежніе выборные судьи мечтали о переходѣ въ общія судебныя учрежденія и случаи такіе бывали, но какъ рѣдкія исключенія, такъ какъ мировой институтъ былъ обособленъ и члены его мало были извѣстны за предѣлами своего мирового округа. Въ будущемъ же, въ виду вполнѣ основательныхъ сомнѣній о достаточности мѣстныхъ людей, которые пожелали бы баллотироваться въ мировые судьи, весьма важно, чтобы молодой мировой судья могъ надѣяться, что послѣ многолѣтней усердной службы, когда семейныя и другія обстоятельства потребуютъ оставить неблагопріятную по условіямъ службу въ уѣздѣ, для него была бы возможность и право перейти въ общія судебныя учрежденія. Мы попутно затронули это обстоятельство лишь для того, чтобы указать, какія общія выгодныя для дѣла правосудія послѣдствія могутъ произойти благодаря проектируемымъ правиламъ относительно подчиненія мировой юстиціи ближайшему надзору окружного суда.

Затѣмъ, въ послѣдующихъ стадіяхъ служебнаго надзора и отвѣтственности проектъ приравниваетъ всѣхъ мировыхъ судей къ членамъ окружного суда, оставляя безъ измѣненія прежнія правила судебныхъ уставовъ, которыя были установлены ими въ отношеніи выборныхъ мировыхъ судей. Новое въ проектѣ состоитъ только въ томъ, что дисциплинарное преслѣдованіе мировыхъ судей возбуждается не мировымъ съѣздомъ, а общимъ собраніемъ окружного суда, но судятся мировые судьи въ судебной палатѣ, какъ въ дисциплинарномъ, такъ и въ уголовномъ порядкѣ, а дисциплинарныя наказанія могутъ быть на нихъ наложены такія же, какъ на членовъ окружныхъ судовъ, т. е. только предостереженіе и вычетъ изъ жалованья (ст. 264 Учреж. судебн. уст.). Право несмѣняемости остается у выборныхъ мировыхъ судей на весь срокъ, на который они выбираются и распространяется проектомъ на назначаемыхъ мировыхъ судей въ мѣстностяхъ, гдѣ не производятся выборы, на точномъ основаніи нынѣшней ст. 243 Учр. суд. уст., по которой предсѣдатели, товарищи предсѣдателей и члены судебныхъ мѣстъ не могутъ быть безъ ихъ согласія уволены или переведены въ другую мѣстность, кромѣ случаевъ указанныхъ закономъ, и лишь по приговору уголовнаго суда подвергаются совершенному удаленію или отрѣшенію отъ должности. Исключенія изъ этого общаго правила допускаются въ слѣдующихъ случаяхъ: 1) когда судья въ уголовномъ порядкѣ будетъ присужденъ къ какому либо наказанію, хотя бы и за преступное дѣяніе не служебнаго свойства, 2) когда судья привлеченъ къ слѣдствію или суду за дѣяніе, влекущее тюремное заключеніе или болѣе строгое наказаніе, и 3) когда судья совершилъ многократныя служебныя упущенія, говорящія о явномъ небреженіи къ своимъ обязанностямъ или дозволилъ себѣ внѣ службы предосудительные, получившіе огласку и несовмѣстимые съ судейскимъ званіемъ поступки. Тогда въ первомъ случаѣ судья можетъ быть уволенъ отъ должности, во второмъ—временно устраненъ отъ нея, а въ третьемъ—или уволенъ отъ должности, или переведенъ въ другую мѣстность по постановленію высшаго дисциплинарнаго присутствія при Правительствующемъ Сенатѣ. (ст. 295, 295¹, 295², и 119⁴ Учр. суд. уст.).

Правила эти проектомъ были оставлены безъ измѣненія, но затѣмъ въ дополненіи къ проекту министръ юстиціи предложилъ, чтобы случаи такіе относительно мировыхъ судей разрѣшались не въ высшемъ дисциплинарномъ присутствіи сената, а въ общемъ собраніи департаментовъ мѣстной судебной палаты. Мотивируется проектируемое нынѣ правило тѣмъ, что при огромномъ числѣ мировыхъ судей можно ожидать значительное число дѣлъ объ увольненіи или временномъ устраненіи ихъ отъ должности въ порядкѣ дисциплинарномъ, а отсюда возникнетъ медленность и односторонняя формальность производства въ Сенатѣ, а также затруднительность защиты для самихъ обвиняемыхъ. Мы полагаемъ, что такая мѣра не заключаетъ въ себѣ ничего угрожающаго и, напротивъ, можетъ дать полезный результатъ въ особенности на первое время, когда будутъ укладываться наново отношенія выборныхъ мировыхъ судей къ населенію и къ надзирающимъ за ними коронныхъ судьямъ общихъ судебныхъ установленій. Судебныя палаты стоятъ ближе къ мѣсту, могутъ имѣть свѣдѣнія о данномъ мировомъ судьѣ болѣе подробныя, чѣмъ тѣ бумаги, какими руководится поневолѣ высшее присутствіе Сената, одно на всю громадную имперію. Это обстоятельство, въ связи съ неизбѣжною медленностью производства очень важно. Пока въ Сенатѣ будетъ рѣшаться вопросъ о невозможности оставить на должности мирового судьи, онъ будетъ продолжать творить правосудіе въ своемъ участкѣ и можетъ быть вновь выбранъ въ судьи на новый срокъ. Въ статьѣ 295¹ дѣйствующаго учрежд. судеб. устан. дозволяется высшему присутствію Сената въ случаяхъ нетерпящихъ отлагательства устранить временно судью отъ должности, безъ выслушанія его объясненій. Въ болѣе близкой судебной палатѣ гораздо рѣже придется прибѣгать къ такому отказу обвиняемому дать объясненія. Нѣтъ никакихъ основаній опасаться, чтобы большинство судей судебной палаты обнаружили въ своемъ общемъ собраніи такую покорность давленію высшаго начальства, чтобы безъ серьезной, вызываемою пользою для дѣла правосудія, причины нарушать принципъ несмѣняемости, столь дорогой для всѣхъ судей.

Продолжая настаивать на нашей мысли, что для обезпеченія самостоятельности, независимости и несмѣняемости выборныхъ мировыхъ судей слѣдуетъ выбирать ихъ безсрочно, мы полагаемъ, однако, что такая система возможна лишь при условіи того бдительнаго надзора за ихъ дѣятельностью и того порядка дисциплинарнаго производства, которые предполагаются министромъ юстиціи въ его проектѣ. Пройдутъ-ли цѣликомъ эти предположенія въ законодательныхъ учрежденіяхъ—неизвѣстно, ибо у насъ вездѣ политика и всегда преобладаетъ страхъ погрѣшить противъ либеральной тенденціи, хотя бы дѣло шло о самомъ простомъ вопросѣ. Въ Италіи, въ новѣйшемъ законѣ, изданномъ въ 1907 году, мировые судьи, назначаемые правительствомъ со строгимъ выборомъ, подчиняются такому же порядку, какой проектируется теперь у насъ, причемъ въ исключительныхъ случаяхъ увольняются отъ должности дисциплинарнымъ судомъ даже не въ общемъ собраніи судебной палаты, а особымъ совѣтомъ, избраннымъ изъ состава ея; между тѣмъ, у насъ опасаются примѣнить эти мѣры надзора за будущими судьями, которые нерѣдко будутъ выбираться неудачно, благодаря случайности баллотировки или партійнымъ соображеніямъ. Говоримъ все это потому, что въ комиссіи Госуд. Думы второго созыва и въ кадетской печати, съ газетой „Право" во главѣ, лучшая часть проекта, касающаяся апелляціонной инстанціи мировой юстиціи и подчиненія послѣдней ближайшему контролю членовъ общаго суда, была со страстностью и по политическимъ соображеніямъ отвергаема, какъ неудовлетворяющая будто-бы свободѣ самоопредѣленія мѣстнаго населенія. А затѣмъ и въ третьей Государственной Думѣ, болѣе умѣренной въ направленіи „освободительства", думская комиссія отвергла подчиненіе мирового судьи дисциплинарному суду не высшему присутствію Сената, а общему собранію судебной палаты въ исключительныхъ случаяхъ, когда затронуть вопросъ объ увольненіи судьи отъ должности. Повторяемъ, Сенатъ не можетъ справиться съ новою такою огромною задачею и если Госуд. Дума согласится съ взглядомъ ея комиссіи, то потребуется дополнительное правило, говорящее, что мировой судья, подвергшійся 2—3 предостереженіямъ со стороны судебной палаты, не можетъ быть выбранъ вновь на ближайшихъ выборахъ.

Н. Т.

Школьная революція въ Привислинскомъ краѣ.

Существующее въ Варшавѣ «Русское общество, основанное на началахъ манифеста 17 октября 1905 г.», напечатало интересную книгу «Школьная революція въ Царствѣ Польскомъ (1905—1907 гг.)». Въ этой книгѣ обстоятельно шагъ за шагомъ излагается ходъ безпорядковъ въ привислинскихъ учебныхъ заведеніяхъ, раскрываются причины этихъ безпорядковъ, указываются руководители ихъ и объясняются цѣли этихъ руководителей. Агитація противъ русской школы въ Привислинѣ началась болѣе 10 лѣтъ тому назадъ, но съ особенной рѣзкостью проявилась послѣ первыхъ нашихъ неудачъ въ войнѣ съ Японіей. «Воспользоваться положеніемъ Россіи въ этотъ новый періодъ ея существованія,—писалъ тогда нынѣшній глава «польскаго кола» въ Государственной Думѣ г. Дмовскій,—призванъ прежде всего нашъ (польскій) народъ... Перенесеніе центра тяжести русской политики на Востокъ является въ нашихъ глазахъ раскрытіемъ арены дѣятельности для польской народности на Западѣ. Вотъ почему мы смотримъ на Японію, какъ на настоящее государство *восходящаго солнца*». Въ Японіи поляки увидѣли свое восходящее солнце и рѣшили занять въ Россіи такое положеніе, чтобы Привислинскій край лишь номинально числился частью Россіи, но чтобы державныя права Россіи на этотъ край были бы вполнѣ фиктивными, а если позволятъ обстоятельства, то уничтожить и номинальную зависимость отъ Россіи. Однимъ изъ средствъ для достиженія этой цѣли было признано бойкотированіе и убійства русскихъ. Въ числѣ русскихъ государственныхъ учрежденій, на которыя рѣшено было повести усиленную атаку, была школа, которая подверглась усиленному бойкоту, а дѣятели ея—усиленному террору. Для возбужденія населенія и учащейся молодежи противъ русской школы въ польскихъ и нѣкоторыхъ русскихъ газетахъ печатались статьи противъ русской школы въ Польшѣ, составлялись такъ называемые «меморіалы», которые посылались правительству и перепечатывались въ газетахъ. Въ этихъ «меморіалахъ» русская школа изображалась въ каррикатурномъ видѣ, а дѣятели ея—извергами или тупицами. «Меморіаламъ»,—говорится въ книгѣ, о которой идетъ рѣчь,—стали подражать многочисленные подпольные листки и прокламаціи, которые не считали уже нужнымъ прятаться и со всею своею грязью выползли наружу. Листки и прокламаціи распространялись отъ разныхъ кружковъ и организацій: напримѣръ, прокламаціи по школьному вопросу подъ заглавіемъ «Къ польскому обществу» исходили отъ трехъ союзовъ: «поляковъ-инженеровъ и техниковъ Царства Польскаго», «Союза служащихъ на желѣзныхъ дорогахъ» и «Союза товарищества общественной самопомощи». Учителя-поляки объединились въ «Союзъ національзація школъ», имѣвшій свой исполнительный комитетъ для выполненія смертныхъ и другихъ приговоровъ. Для Варшавы была установлена особая «Варшавская боевая школьная организація». Были еще и другія организаціи, предназначенныя бойкотировать русскія учебныя заведенія и руководить безпорядками въ нихъ. Кромѣ прокламацій эти организаціи издавали для распространенія среди учащейся молодежи польскія революціонныя пѣсни, дышащія фанатической ненавистью къ русскимъ и всему русскому. Когда почва была уже достаточно подготовлена, 6 февраля 1905 г. былъ устроенъ «родительскій митингъ», на который былъ приглашенъ и попечитель учебнаго округа (нынѣшній министръ народнаго просвѣщенія) А. Н. Шварцъ. «Я буду говорить безъ мотивовъ,—кричалъ на немъ польскій литераторъ Немоевскій,—потому что мотивы здѣсь не нужны; мы не будемъ ни о чемъ просить, потому что объ этомъ не просятъ, и требовать не будемъ, потому что этого не требуютъ. Это нужно брать. Воля народа—suprema lex. Намъ нужна польская школа съ польскимъ языкомъ и учителями, школа, находящаяся въ рукахъ польскаго общества». Остальныя рѣчи были въ такомъ же духѣ. Варшавскій профессоръ Погодинъ, принадлежащій къ числу тѣхъ русскихъ варшавянъ, къ счастью, немногихъ, которые перешли на польскую сторону и отстаивали въ русской печати польскія революціонныя стремленія, соглашается однако, что этотъ митингъ стремился «терроризовать общество: это вовсе не было спокойное обсужденіе всѣхъ доводовъ за и противъ, котораго, повидимому, ожидали устроители собранія». Послѣ этого митинга широкой волной разлились школьные безпорядки по всему Привислинскому краю, участились убійства школьныхъ дѣятелей, школьныя демонстраціи приняли крайне дерзкій характеръ, доходя до уничтоженія Царскихъ портретовъ. Разрушая русскую школу, поляки одновременно принялись создавать польскую. Какъ въ разрушеніи русской, такъ и въ созданіи польской крупное участіе принимало польское духовенство, храня традиціи возстанія 1863 г., въ которомъ польскіе ксендз-

зы играли такую видную роль. Ксендзы толкали учащуюся молодежь производить безпорядки и явились горячими агитаторами открытія польскихъ школъ. Для руководства всѣми этими школами была учреждена «Польская школьная Матица»—своего рода польское министерство народнаго просвѣщенія. «Матица» быстро развила свою дѣятельность и покрыла Привислинскій край сѣтью своихъ школъ. Особенно много школъ она открывала въ мѣстностяхъ съ русскимъ населеніемъ въ Холмщинѣ и Подляшьѣ, стремясь къ ополяченію русскаго населенія. Преподаваніе въ этихъ школахъ велось въ польскомъ фанатическомъ духѣ, Царскіе портреты были замѣнены портретами былыхъ польскихъ королей, вмѣсто государственныхъ гербовъ красовались бѣлые польскіе орлы. «Матица», оказалась въ близкомъ родствѣ съ «союзомъ націонализаціи школъ», руководившимъ безпорядками въ русскихъ учебныхъ заведеніяхъ и даже съ «боевиками», проявившими себя страшнымъ терроромъ. Вслѣдствіе всего этого правительство, долгое время слишкомъ снисходительно относившееся къ польскимъ стремленіямъ, замѣнившим русскую государственную школу польской національной, въ концѣ концовъ было вынуждено закрыть «Матицу» и ея школы и, повидимому, убѣдилось, что предоставленная имъ, полякамъ, свобода въ дѣлѣ устройства польской національной школы привела къ очень печальнымъ результатамъ, а впослѣдствіи могла бы дать еще болѣе печальные плоды. Книга «Школьная революція въ Царствѣ Польскомъ», передавъ подробно всѣ перипетіи этой революціи, приходитъ къ выводу, къ которому нельзя не присоединиться вполнѣ. Книга эта заканчивается такъ: «Послѣ печальнаго опыта съ польской школой въ 1905—1907 годахъ нѣтъ больше сомнѣній въ томъ, что школа въ Царствѣ Польскомъ должна находиться въ рукахъ государственной власти, которая только и можетъ поставить въ ней учебно-воспитательное дѣло сообразно потребностямъ края и государства, тѣмъ болѣе, что теперь, какъ и въ 1863 г., здравый смыслъ поселянъ восторжествовалъ надъ льстивыми обѣщаніями» (слова манифеста 19 февраля 1864 г.); народъ не чуждается государственной школы и русскаго языка, потребность котораго, какъ цемента, связывающаго два родственныхъ народа, сознаетъ повсемѣстно. Поэтому не только высшая и средняя, но и низшая народная школа должна находится въ рукахъ государственной власти, которая обязана протянуть эти руки къ народу, хотя-бы «надъ головой» шляхетско-клерикальной клики, какъ это было въ 1864 году, такъ какъ только государство можетъ создать такую школу, которая стояла-бы внѣ партій и съ полнымъ правомъ могла требовать уваженія каждой изъ нихъ».

И съ упорядоченіемъ школьнаго дѣла въ Привислинскомъ краѣ, нормальной постановкѣ котораго причинено въ 1905—1907 годахъ много изъяновъ, необходимо торопиться, такъ какъ это самое важное, и новыя поколѣнія подростаютъ и нуждаются въ нормальномъ ученьѣ.

Статьи «Temps» относительно возможности и значенія **союза между Франціей и Англіей** вызвали, какъ и слѣдовало ожидать, отвѣтъ со стороны лондонской печати, которая старается нѣсколько охладить пылъ французскаго энтузіазма. Ту-же цѣль преслѣдуютъ и объясненія сэра Чарльза Дилька, переданныя лондонскимъ корреспондентомъ «Petite République». Сэръ Чарльзъ Дилькъ всегда былъ противникомъ прочныхъ союзовъ. Онъ не вѣритъ, чтобы Европѣ въ настоящее время угрожала война; союзы-же, заключенные въ мирное время, возбуждаютъ скорѣе тревогу, чѣмъ успокоеніе. Онъ полагаетъ, что союзу съ Англіей вообще придаютъ преувеличенное значеніе. Онъ лично не видитъ пользы отъ союза, цѣнность котораго подлежитъ еще обсужденію. Сэръ Дилькъ горячій сторонникъ дружественнаго соглашенія между Англіей и Франціей, что онъ откровенно высказалъ въ своей декабрьской рѣчи въ Парижѣ; но союзъ на случай войны, которой никто не ожидаетъ, онъ считаетъ безполезнымъ и лишнимъ.

Приводя эти объясненія сэра Дилька, «Petite République» обращается къ другимъ французскимъ газетамъ со слѣдующими словами: «Ставить союзъ между Франціей и Англіей въ зависимость отъ усиленія британской арміи, это значитъ прикладывать топоръ къ корнямъ дружественнаго соглашенія».

Въ «Aurore» опубликованы двѣ статьи на ту-же тему. Въ одной депутатъ Шень говоритъ о неудовольствіи Германіи, вызванномъ путешествіемъ президента Фальера въ Англію, и затѣмъ приходитъ къ заключенію, что алжезирасскій договоръ долженъ свято соблюдаться Франціей. Въ другой Максимъ Вильомъ откровенно указываетъ, что англійская печать умѣрила французскій энтузіазмъ. Благоразумнѣе пока не упоминать о франко-британскомъ союзѣ.

Только «Echo de Paris» продолжаетъ еще печатать статьи подъ общимъ заглавіемъ: «Новый тройственный союзъ». Одинъ изъ редакторовъ газеты изъ Лондона передаетъ о полученныхъ имъ отъ одного англійскаго государственнаго человѣка серьезныхъ свѣдѣніяхъ, которыхъ онъ, однако, не можетъ опубликовать во всеобщее свѣдѣніе. Только двухъ обстоятельствъ онъ не въ состояніи скрыть отъ публики: 1) Англійское правительство не высказываетъ недовольства международнымъ положеніемъ, напротивъ у него есть основательныя причины для того, чтобы испытывать извѣстное удовлетвореніе; 2) Если-бы Германія напала теперь на Францію, о чемъ она, впрочемъ, не помышляетъ, то это одновременно вызвало-бы войну между Англіей и Россіей.

Въ виду существующаго между Россіей и Англіей соглашенія и предстоящаго свиданія между монархами обоихъ государствъ послѣднее предположеніе настолько нелѣпо, что можно только удивляться, какъ могъ его высказать государственный человѣкъ той самой Англіи, которая стремится дополнить соглашеніе по азіатскимъ дѣламъ договоромъ также и относительно вопросовъ европейской политики.

Лондонская печать продолжаетъ обсуждать вопросъ о превращеніи франко-британскаго соглашенія въ формальный союзъ. Независимые политическіе дѣятели придерживаются того мнѣнія, что соглашеніе доказало уже свою цѣнность и дало Великобританіи возможность доказать французскимъ друзьямъ свое постоянство. «Standard» высказываетъ при этомъ надежду, что союзъ между обоими государствами никогда не будетъ заключенъ. Англія достаточно сильна и безъ посторонней помощи. Знатоки военнаго дѣла во Франціи умаляютъ значеніе союзника, обладающаго могущественнѣйшимъ флотомъ въ мірѣ, и пренебрегаютъ выводами южно-африканской и русско-японской войны.

«Daily News» считаетъ заключеніе союза несчастіемъ для европейскаго мира.

«Daily Chronicle» и «Daily Telegraph» считаютъ, что пока нѣтъ основанія говорить о союзѣ, такъ какъ дружественное соглашеніе вполнѣ удовлетворяетъ потребности обѣихъ державъ. Преобладающее въ нѣкоторыхъ кругахъ мнѣніе, будто соглашеніе носитъ анти-германскій характеръ, основано на заблужденіи.

Очень важное заявленіе по поводу путешествія короля Эдуарда въ Россію сдѣлалъ въ нижней палатѣ британскій министръ иностранныхъ дѣлъ сэръ Грей. Въ своей рѣчи 15 (28) мая онъ указалъ, что посѣщеніе королемъ Эдуардомъ Россіи носитъ оффиціальный характеръ подобно визитамъ, сдѣланнымъ другимъ монархамъ. Отношенія между обоими правительствами вполнѣ выяснены англо-русскимъ соглашеніемъ, и о заключеніи новаго договора пока никто не помышляетъ; по крайней мѣрѣ во время предстоящаго свиданія переговоры о немъ не будутъ начаты. Сэръ Грей убѣжденъ въ томъ, что добрыя отношенія между правительствами и націями обоихъ государствъ могутъ только выиграть благодаря предстоящему свиданію.

Избраніе католикоса. По сообщенію константинопольскаго корреспондента вѣнской «Politische Correspondenz» приготовленія къ избранію католикоса всѣхъ армянъ, начавшіяся со времени смерти въ октябрѣ 1907 г. бывшаго католикоса Кримiана, вскорѣ будутъ закончены. Изъ С.-Петербурга пришло извѣстіе о томъ, что русское министерство иностранныхъ дѣлъ въ ближайшемъ будущемъ передастъ черезъ посредство Порты приглашеніе временнаго замѣстителя католикоса эчміадзинскаго прислать всѣ 94 голоса, поданные на половину свѣтскими избирателями, на половину же духовными, въ 47 армянскихъ епархіяхъ Турецкой имперіи, принимающихъ участіе въ избраніи верховнаго духовнаго главы армяно-григоріанской церкви. Согласно утвержденному русскимъ правительствомъ порядку избранія католикоса, выборы должны происходить не позже года послѣ открытія вакансіи католикоса. Поэтому приготовленія къ участію всѣхъ помянутыхъ 47 епархій въ Турціи должны начаться уже теперь, дабы всѣ 94 голоса изъ различныхъ провинцій могли быть своевременно присланы въ Константинополь.

Изъ Стокгольма въ «Hamb. Fremdenblatt» передаютъ, что тамъ господствуетъ сильнѣйшая тревога, вызванная полнымъ отсутствіемъ извѣстій объ **экспедиціи Свенъ-Гедина въ Тибетъ**. Послѣднее письмо Свенъ-Гедина написано 6 декабря н. с. изъ Шейока. Съ тѣхъ поръ нѣтъ ни слуху, ни духу о немъ и его спутникахъ. Свенъ-Techнъ предполагалъ въ теченіе $2^1/_2$ лѣтъ совершить путешествіе по неизслѣдованнымъ частямъ юго-восточнаго Тибета и возвратиться черезъ Индію. Въ послѣднемъ письмѣ Свенъ-Techнъ сообщалъ, что экспедиціи приходится бороться съ серьезными затрудненіями, недостаткомъ провіанта и крайне враждебнымъ отношеніемъ со стороны туземцевъ. Теперь въ Стокгольмѣ опасаются, что Свенъ-Techнъ и всѣ его спутники погибли.

Лордъ Керзонъ о будущемъ Азіи. Въ телеграммахъ упоминалось о рѣчи, произнесенной 20 мая н. ст. бывшимъ вице-королемъ Индіи лордомъ Керзономъ, на обѣдѣ, данномъ въ честь него британскимъ среднеазіатскимъ обществомъ (Centra Asian Society). Приводимъ болѣе подробно содержаніе этой рѣчи, посвященной, между прочимъ, политическому положенію Россіи въ Азіи. По мнѣнію лорда Керзона, Индія не только географическій и физическій, но и политическій центръ азіатскаго материка. Вокругъ Индіи сгруппированы другія націи и державы, которыя, соприкасаясь съ ея территоріями, вліяютъ на ея безопасность и ея будущее. Эти страны составляютъ часть наиболѣе сложной политической мозаики, какая только существуетъ на поверхности земного шара. Азіатская Турція на западѣ выглядитъ европейской, но къ востоку она становится среднеазіатской страной и входитъ въ область среднеазіатскихъ вопросовъ. Положеніе Турціи въ Азіи—вопросъ величайшей важности, которому суждено играть большую роль въ политическомъ развитіи будущаго. Персія также привлекаетъ вниманіе. Это—страна, распадающаяся на части, находящаяся въ рукахъ дурного правительства, но ея населеніе, при дружественномъ покровительствѣ Великобританіи, еще можетъ выработать себѣ будущее. Керзонъ надѣется, что Англія окажется въ состояніи помочь этой странѣ сохранить независимое существованіе. Что касается Афганистана, то эта страна 50 лѣтъ была центромъ среднеазіатскаго вопроса. Благодаря своему стратегическому положенію, она имѣетъ особое значеніе. Недавнее англо-русское соглашеніе не выяснило окончательно будущее Афганистана; этимъ соглашеніемъ Афганистанъ не удаленъ изъ области интересовъ и опасностей среднеазіатской политики и, по мнѣнію Керзона, еще не скоро утратитъ свое значеніе. Къ сѣверной границѣ центрально-азіатскихъ странъ примыкаютъ великія азіатскія владѣнія Россіи. Керзонъ увѣренъ, что среди его слушателей нѣтъ ни одного относящагося съ ревностью, а не съ сочувствіемъ и съ изумленіемъ къ дѣятельности Россіи въ Средней Азіи. Она совершаетъ на сѣверѣ то, что англичане пытались дѣлать и дѣлали не безъ нѣкотораго успѣха въ центрѣ и на югѣ. Что касается до Китайской имперіи, ея будущее, по мнѣнію Керзона, величайшій изъ вопросовъ азіатскаго материка и, если бы всѣ другіе вопросы были разрѣшены, рѣшеніе одного китайскаго вопроса оказалось бы достаточной задачей для существованія того общества, среди членовъ котораго онъ говоритъ рѣчь. Лордъ Керзонъ заявилъ далѣе, что въ скоромъ времени выйдетъ его книга объ Афганистанѣ. Многіе думаютъ, сказалъ далѣе Керзонъ, что теперь мы переживаемъ отливъ имперіализма; имѣются данныя, что такое опредѣленіе положенія отчасти вѣрно. Но вопросъ о центральной Азіи снова всплыветъ. Будущее Великобританіи и Россіи въ Азіи не рѣшено послѣднимъ соглашеніемъ, какъ бы успѣшно оно не было. Судьба Афганистана—великій вопросъ азіатскаго континента и останется имъ. Бдительность необходима, чтобы удержать все пріобрѣтенное Англіей. По его мнѣнію, недавнія соглашенія не подвинули рѣшеніе афганскихъ дѣлъ ни на одинъ дюймъ. Что касается Индіи, то надъ ея будущимъ виситъ темная завѣса, за которую никто не можетъ проникнуть, за которой мы едва ли знаемъ, что происходитъ и углы которой, даже долго жившіе въ этой странѣ, едва ли чувствуютъ себя способными приподнять. Индію никогда не слѣдуетъ терять изъ вида и совершать что либо хотя бы въ малѣйшей степени способное замедлить успѣхъ великой миссіи англичанъ въ этой странѣ. Кто знаетъ также, что произойдетъ съ Китаемъ въ будущемъ? Выдвинется ли онъ впередъ послѣ вѣковой спячки, чтобы вновь занять свое положеніе въ мірѣ? Его будущее не менѣе важно, чѣмъ будущее Индіи.

Высочайшее помилованіе. Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу, въ 19 день марта 1908 г., Всемилостивѣйше повелѣть соизволилъ: 1) даровать мѣщанамъ г. Кролевца Тимофею Онпкіенко-Ковдѣ, Тимофею Цимбалу, крест. Кролевецкой волости с. Грузскаго Трофиму Пирлику, Леонтію Пузинѣ, Ивану Буру, казакамъ той же волости, с. Быстрика Никитѣ Морозу, с. Клишекъ Семену Ващенко, онъ же Епиковъ, г. Кролевца Поликарпу Руденко и х. Релавца, Кролевецкой волости, Архипу Демченко помилованіе; 2) освободить кр. той же волости, с. Подолова Василія Шевченко отъ дальнѣйшаго отбыванія опредѣленнаго ему приговоромъ Нѣжинскаго окружного суда 4 октября 1906 года заключенія въ тюрьмѣ и отъ послѣдствій по 58^1 и 58^2 улож. о наказ., но безъ возстановленія въ утраченныхъ по суду правахъ и преимуществахъ, и 3) сократить кр. с. Грузскаго Андрею Любивому срокъ опредѣленнаго ему тѣмъ же приговоромъ заключенія въ тюрьмѣ до 3 мѣсяцевъ, съ освобожденіемъ его отъ послѣдствій по ст. 58^1 и 58^2 улож. о наказ., но безъ возстановленія въ утраченныхъ по суду правахъ и преимуществахъ.

Упомянутымъ приговоромъ суда названныя лица, за участіе въ публичномъ скопищѣ, учинившемъ соединенными силами, вслѣдствіе побужденій, проистекавшихъ изъ племенной и религіозной вражды къ евреямъ, вторженіе въ ихъ жилища и расхищеніе принадлежащаго имъ имущества и насиліемъ надъ личностью, а Демченко, сверхъ сего, и за руководительство означеннымъ скопищемъ, присуждены: Демченко къ заключенію въ тюрьмѣ на два года, безъ ограниченія въ правахъ, а остальные—къ лишенію всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и заключенію въ тюрьмѣ на 8 мѣсяцевъ каждый, съ послѣдствіями по 58^1 и 58^2 ст. улож. о наказ.

Изъ осужденныхъ, какъ передаетъ «Черн. Слово», Онпкіенко-Ковдя, Цымбалъ, Пирликъ, Пузинъ, Морозъ, Ващенко и Руденко окончили уже срокъ заключенія, а остальные, кромѣ Лобановскаго, до сего времени не розысканнаго, отбывали заключеніе въ Кролевецкой тюрьмѣ, откуда, по воспослѣдованіи Высочайшаго помилованія, освобождены по телеграммѣ министра юстиціи.

Къ празднованію 1000 лѣтія города Чернигова. Предсѣдательница Императорскаго Московскаго археологическаго общества графиня П. С. Уварова сообщила Черниговскому отдѣленію предварительнаго комитета, что соединеніе предстоящаго XIV археологическаго съѣзда съ празднованіемъ тысячелѣтія города Чернигова принято съ большимъ сочувствіемъ на совѣщаніяхъ въ Кіевѣ и въ Москвѣ. Высказано предположеніе назначить это торжество на 6-е августа. Число это тѣмъ болѣе подходитъ для Чернигова, что главный Черниговскій соборный храмъ—въ честь Преображенія. Профессора университета св. Владиміра и Кіевской духовной академіи, какъ передаетъ «Черн. Сл.», предлагаютъ прочесть въ этотъ день обзоръ исторической жизни черниговщины, при чемъ В. З. Завитневичъ предлагаетъ прочесть по до-историческому періоду, М. В. Довнаръ-Запольскій—о политической важности Чернигова и Г. Г. Павлуцкій — о древнихъ памятникахъ города Чернигова.

Помощникъ начальника Главнаго тюремнаго управленія Г. Ф. фонъ-Беттихеръ, выѣхавшій 17 мая въ Петербургъ, посѣтилъ Кіевскую губернскую тюрьму, на Лукьяновкѣ, и домъ для арестуемыхъ. Въ обоихъ учрежденіяхъ имъ были подробно осмотрѣны помѣщенія камеръ.

Кіевскій уѣздный предводитель дворянства дѣйст. стат. совѣтн. камергеръ **Г. И. Вишневскій,** возвратясь 17 мая изъ разрѣшеннаго ему отпуска, вступилъ того же числа въ исправленіе своихъ обязанностей.

Обыски и аресты. 17 мая, по распоряженію Кіевскаго охраннаго отдѣленія, произведены обыски: по Мало-Владимірской улицѣ въ домѣ № 51 у слушательницъ высшихъ женскихъ курсовъ Софіи Бориславской, 23 лѣтъ, и Антонины Котелецъ, 22 лѣтъ; на площади Богдана Хмельницкаго, въ домѣ № 5, произведены обыски у Екатерины Клевцовой, 23 лѣтъ, у которой взяты переписка и револьверъ системы «бульдогъ», и Алефтины Сталинской, 21 года; по Лабораторной улицѣ въ домѣ № 11, при обыскѣ у студента Кіевскаго политехническаго института Георгія Тесленко-Приходько взяты рукописи, замѣтки и брошюры революціонныхъ изданій; Тесленко-Приходько арестованъ. По Тарасовской улицѣ въ домѣ № 23/25 произведенъ обыскъ въ квартирѣ повивальной бабки Гелены Баръ, причемъ взяты для пересмотра письма и брошюры.

Ф. А. Іогансонъ. (Некрологъ). Вчера, 18 мая, скончался кіевскій книгопродавецъ **Францъ Александровичъ Іогансонъ.** Покойный родился 7 августа 1851 года въ С.-Петербургѣ; книгопродавческую дѣятельность началъ съ раннихъ лѣтъ въ Петербургѣ въ книжномъ магазинѣ Ѳедорова. Въ 1870 году поступилъ на службу въ книжный магазинъ С. И. Литова въ Кіевѣ (впослѣдствіи перешедшій во владѣніе Н. Я. Оглоблина). Въ 1874 г. открылъ свою книжную торговлю на Подолѣ, а въ слѣдующемъ 1875 г. книжный магазинъ на Крещатикѣ. Открытіе этихъ магазиновъ совпало съ быстрымъ развитіемъ Кіева и книжное дѣло Ф. А. Іогансона значительно упрочилось. Одновременно съ этимъ покойный принялся за издательство. Въ теченіе его книгопродавческой дѣятельности имъ было издано значительное количество разнаго рода изданій, въ томъ числѣ сочиненій нѣкоторыхъ русскихъ авторовъ и нѣкоторыхъ иностранныхъ. Большинство этихъ изданій было разсчитано на широкое распространеніе и по цѣнѣ принадлежали къ дешевымъ изданіямъ. Въ общемъ Ф. А. Іогансономъ было издано около 500 названій разныхъ сочиненій. Въ 1882 г. имъ пріобрѣтенъ былъ «Московскій центральный книжный магазинъ», который онъ перевелъ въ Кіевъ. Магазинъ этотъ существуетъ и понынѣ на Прорѣзной улицѣ. Въ 1893 г. имъ былъ открытъ книжный магазинъ въ Харьковѣ, а въ 1898 г. второй книжный магазинъ на Крещатикѣ. Благодаря широкому издательству книжная торговля Ф. А. Іогансона значительно расширилась и пріобрѣла извѣстность. Скончался Ф. А. Іогансонъ въ полномъ расцвѣтѣ силъ, имѣя всего 57 лѣтъ. Въ послѣдніе годы покойный страдалъ сахарной болѣзнью, которая нѣсколько времени тому назадъ осложнилась закупоркой сосудовъ въ ногѣ. Нѣсколько дней тому назадъ болѣзнь приняла весьма серьезный характеръ и врачи признали необходимость операціи—ампутацію ноги. Несмотря на благополучный исходъ операціи наступило ослабленіе дѣятельности сердца и упадокъ силъ, которые свели Ф. А. Іогансона въ могилу.

Осмотръ полей орошенія. Вчера, 18 мая, въ 8 час. 30 мин. утра особой комиссіей, во главѣ съ кіевскимъ губернаторомъ, графомъ П. П. Игнатьевымъ, былъ произведенъ осмотръ полей орошенія. Въ составъ комиссіи вошли: заступающій мѣсто городского головы, предсѣдатель городской санитарной комиссіи Ѳ. С. Бурчакъ, врачебный инспекторъ В. И. Орнатскій, губернскій инженеръ В. А. Безсмертный, городской инженеръ С. Г. Смирновъ, городской санитарный врачъ Н. Н. Шаровъ, и. д. предсѣдателя правленія общества канализаціи В. Е. Олтаржевскій и инженеръ при обществѣ канализаціи М. И. Моргулевъ. Осмотръ былъ предпринятъ съ цѣлью выясненія, возможно-ли въ настоящее время безболѣзненно прекратить спускъ нечистотъ въ р. Днѣпръ. При осмотрѣ оказалось, что изъ всѣхъ 218 участковъ въ настоящее время являются перепаханными 42 участка и 40 наклонныхъ, а всего 82 участка. Остальные 136 участковъ либо заболочены еще, либо черезъ недѣлю—другую будутъ въ состояніи минерализовать клоачныя воды. Представителю общества канализаціи былъ предложенъ вопросъ, въ состояніи-ли въ настоящее время общество канализаціи дать гарантію городскому общественному управленію въ томъ смыслѣ, что городу въ лѣтнюю страдную пору не придется спускать нечистоты въ рѣку Почайну. Въ отвѣтъ на это отъ представителя общества канализаціи было высказано категорическое убѣжденіе, что общество до осени даетъ гарантію городу въ томъ смыслѣ, что нечистоты не придется спускать съ полей орошенія. Послѣ полученія такого категорическаго отвѣта и детальнаго осмотра запасныхъ бассейновъ, а также желобовъ, по которымъ нечистоты спускались въ р. Днѣпръ, расположенныхъ на 242 саж. по лугамъ, вплоть до проточныхъ водъ, комиссія признала, что наступилъ моментъ, когда обществу канализаціи необходимо приступить къ правильному орошенію полей и посему постановила: предложить обществу канализаціи закрыть спускъ нечистотъ по желобамъ въ р. Днѣпръ и немедленно приступить къ правильному орошенію культурныхъ полей. Попутно былъ возбужденъ вопросъ относительно возможности орошать поля, засѣянныя баклажанами. Комиссія постановила впредь до созрѣванія разрѣшить обществу орошать засѣянныя баклажанами поля, въ періодъ же созрѣванія имѣть объ этомъ вопросѣ сужденіе. Такимъ образомъ, съ 19 мая спускъ нечистотъ, какъ выше города, такъ и ниже обществу канализаціи воспрещенъ и въ настоящее время нечистоты болѣе не попадаютъ въ р. Днѣпръ.

Предупрежденный грабежъ и арестъ грабителей. Въ настоящее время уѣздной полиціей получены болѣе подробныя и точныя свѣдѣнія объ арестѣ четырехъ злоумышленниковъ на пароходной пристани «Ржищевъ». Арестъ этихъ грабителей произведенъ былъ, какъ было сообщено, 14 мая, между 9 и 10 часами вечера, въ моментъ прибытія на пристань парохода «Царица»; къ этому времени приставомъ 4 стана тамъ была организована засада изъ нѣсколькихъ стражниковъ и урядника. По агентурнымъ свѣдѣніямъ злоумышленники, выѣхавшіе всѣ изъ Кіева, задумали ограбленіе богатаго купца въ с. Потокахъ и должны были быть хорошо вооруженными. Въ виду этого всѣ стражники и урядникъ были переодѣты въ штатское платье. Чуть только намѣченныя агентомъ лица вышли на пристань и смѣшались съ толпой, какъ стражники неожиданно каждаго изъ нихъ подхватили подъ руки и лишили всякой возможности сопротивленія. Такимъ образомъ, были арестованы: 1) назвавшій себя вѣжинскимъ мѣщаниномъ Григорій Ивановъ Щедринъ, 27 лѣтъ, старообрядецъ, по ремеслу слесарь; при Щедринѣ найдены новый браунингъ съ двумя обоймами и 33 патронами къ нимъ, документа о личности не оказалось никакого; 2) крестьянинъ м. Бышева, Кіевскаго уѣзда, Іосифъ Шаповаловъ, 39 лѣтъ, по его заявленію, служитъ въ Кіевѣ городскимъ фонарщикомъ; при Шаповаловѣ была небольшая корзина, въ которой оказалось два заряженныхъ револьвера, одинъ системы Смитъ и Вессона, а другой бульдогъ и большой, новый, хорошо отточенный ножъ. Шаповаловъ пытался сначала отказаться отъ корзины, но впослѣдствіи сознался, что корзина принадлежитъ ему, а оружіе вложено туда неизвѣстно кѣмъ; 3) запасный рядовой, житель м. Малина, Радомысльскаго уѣзда, Людвикъ Корженевскій, 32 лѣтъ, живетъ въ Кіевѣ, гдѣ служилъ номернымъ въ меблированныхъ комнатахъ Карпеки въ Крещатикскомъ переулкѣ; былъ судимъ за кражи и отбывалъ наказаніе; и 4) крестьянинъ хутора Сокровищина, Кіевскаго уѣзда, Кузьма Давиденко, 26 лѣтъ, корапочный мастеръ, человѣкъ побывавшій въ тюрьмѣ и неимѣющій нигдѣ опредѣленной квартиры и занятій. При обыскѣ Давиденко въ одномъ изъ его кармановъ найденъ кошелекъ съ 45 рублями. У первыхъ трехъ арестованныхъ денегъ оказалось всего нѣсколько копѣекъ, а въ кошелкѣ Корженевскаго одна китайская монета. Всѣ арестованные давшіе рядъ очень сбивчивыхъ и неточныхъ показаній, подъ сильнымъ конвоемъ отправлены пароходомъ къ Каневскому уѣздному исправнику для заключенія ихъ въ Каневской тюрьмѣ.

Къ убійству на „Кукушкиной дачѣ". 16 мая, утромъ, какъ извѣстно, въ районѣ мѣстности, называемой «Кукушкиной дачей», по набережной Днѣпра найденъ трупъ крестьянина Василія Медвѣдева, зарубленнаго топоромъ. По агентурнымъ свѣдѣніямъ, собраннымъ сыскнымъ отдѣленіемъ городской полиціи, убійство Медвѣдева совершено, повидимому, при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Около 4—5 часовъ утра Медвѣдевъ въ компаніи береговыхъ рабочихъ Васьки, по прозвищу «Лаптева», «Цыганюка» и Васьки «Носова» и въ обществѣ неизвѣстной женщины пьянствовали въ ресторанѣ Блохи, по Александровской улицѣ, около церкви Рождества. Отсюда компанія въ сильно нетрезвомъ видѣ прошла на «Кукушкину дачу», гдѣ между мущинами скоро началась ссора. Медвѣдева укоряли въ томъ, что онъ не хочетъ помочь, имѣя деньги. Вскорѣ послѣ этого, около 8 часовъ утра, по словамъ постоянныхъ обитательницъ «Кукушкиной дачи», которыя въ это утро тоже были у Блохи, Носовъ далъ топоръ Лаптеву, которымъ онъ и ударилъ лежавшаго на свиткѣ Медвѣдева по шеѣ. Цыганюкъ и Носовъ въ это время держали убитаго за голову и ноги. Убійцы изъ свитки Медвѣдева взяли 22 рубля кредитными билетами и серебряной монетой, оставивъ при трупѣ мелочь, послѣ чего быстро скрылись. Установлено, что въ ночь на 16 мая Медвѣдевъ ночевалъ у брата въ лаврѣ, откуда ушелъ на разсвѣтѣ. На основаніи данныхъ, которыми располагаетъ сыскное отдѣленіе, задержаны въ ночь на 18 мая Лаптевъ и Цыганюкъ; Носовъ и неизвѣстная женщина успѣли скрыться.

Интересное дѣло. Три года тому назадъ въ Новороссійскомъ университетѣ защищалъ диссертацію на степень магистра уголовнаго права приватъ-доцентъ С.-Петербургскаго университета Тимоѳеевъ. Большинствомъ голосовъ приватъ-доцентъ Тимоѳеевъ былъ признанъ заслуживающимъ степени магистра. Вопросъ объ утвержденіи г. Тимоѳеева въ степени магистра два раза разсматривался въ совѣтѣ Новороссійскаго университета и, однако, не былъ разрѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ. Въ настоящее время приватъ-доцентъ Тимоѳеевъ, какъ передаетъ «Рус. Рѣчь», обратился къ министру народнаго просвѣщенія съ просьбою направить его дѣло въ Сенатъ. Въ виду этого министръ народнаго просвѣщенія предложилъ совѣту Новороссійскаго университета вновь разсмотрѣть дѣло объ утвержденіи въ степени магистра приватъ-доцента Тимоѳеева.

Къ кражѣ часовъ со склада Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ. 17 мая, какъ мы сообщали, обнаружена кража 424 казенныхъ карманныхъ часовъ со склада матеріаловъ, находящагося на территоріи отчужденія Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ. Воры въ помѣщеніе склада проникли, взломавъ окно, при этомъ на свѣжей оконной замазкѣ оказались отпечатки пальцевъ. По сличеніи этихъ оттисковъ съ отпечатками концовъ пальцевъ, которые снимаются въ сыскномъ отдѣленіи со всѣхъ лицъ, региструемыхъ имъ по разнымъ преступленіямъ, было сдѣлано предположеніе, что кража совершена извѣстнымъ «вагонымъ» воромъ Лукашенко, при задержаніи котораго найдено 246 похищенныхъ часовъ. Можно надѣятся, что сыскнымъ отдѣленіемъ будутъ найдены и остальные часы.

Собраніе секціи любителей орнитологіи Кіевскаго общества любителей природы назначено во вторникъ, 20 мая, въ $7^1/_2$ час. веч., въ ботаническомъ кабинетѣ университета св. Владиміра. Предметы засѣданія: 1) П. А. Езерскій—„Нѣсколько словъ объ экскурсіяхъ весною 1908 года на днѣпровскіе луга въ окрестностяхъ г. Кіева" (съ демонстраціей), 2) Б. А. Домбровскій—„Сѣверное побережье Каспія и пріуральская киргизская степь въ орнито-фаунистическомъ отношеніи" (съ демонстраціей), 3) А. А. Шуммеръ — „Случай гнѣздовья орла-змѣеяда (Circaëtos gallicus Gm.) въ окрестностяхъ г. Кіева" (съ демонстраціей чучела и гнѣзда съ яйцомъ), 4) А. А. Шуммеръ — „О появленіи саджъ (Syrrhaptes paradoxus pall.) текущей весною въ Юго-Западномъ краѣ" (съ демонстраціей чучела саджи).

Кражи. Проживающая въ д. № 75, по Мало-Владимірской ул., Евгенія Сологубова заявила въ Старокіевскій участокъ, что между 6 час. утра и 12 часами дня 17 мая изъ ея запертой квартиры совершена кража разныхъ вещей на сумму 250 руб. Проживающій въ д. № 77, по Мало-Владимірской ул., Викентій Поповъ-Токаревъ заявилъ въ Старокіевскій участокъ, что 17 мая, между 11 часами утра и 7 час. веч., въ его отсутствіи, посредствомъ подобраннаго ключа, совершена кража изъ запертыхъ сундуковъ образа Божьей Матери съ золотою ризою, въ $1^1/_4$ фун. вѣсу, съ надписью, стоящій 700 руб., вѣнчикъ образа украшенъ 2 рубинами и бирюзой, двѣ выигрышныхъ билета внутренняго займа и серебряная сахарница, въ 3 фунта вѣсомъ, разныхъ документовъ и носильнаго платья, всего на сумму 1,566 руб. Проживающій въ д. № 8, по Набережно-Никольской ул., кіевскій 2-й гильдіи купецъ Борисъ Пряниковъ заявилъ въ Подольскій участокъ, что въ ночь на 18 мая изъ квартиры его черезъ незапертое окно совершена кража мужскихъ и дамскихъ золотыхъ часовъ съ цѣпочкой, пары бриліантовыхъ серегъ, дамскаго золотого кольца съ бриліантомъ, на сумму 725 р. Въ ночь на 17 мая, въ д. № 9, по Андреевской ул., у доктора Лазаря Слуцкаго, изъ чердака, открытаго посредствомъ подобраннаго ключа, совершена кража разнаго бѣлья на сумму 120 руб. Заподозрѣнная въ кражѣ Анна Примаченко арестована, у нея на квартирѣ найдена часть похищеннаго бѣлья.

Обгорѣвшій ребенокъ. Вчера, 18 мая, въ домѣ № 11 по Институтской улицѣ, неизвѣстно при какихъ условіяхъ, отъ лампады загорѣлось платье на 4-лѣтней дочери купца Валентинѣ Слинко. Ребенокъ получилъ ожоги всего тѣла и въ тяжеломъ состояніи въ каретѣ скорой медицинской помощи отвезенъ въ Александровскую больницу.

Покушеніе на самоубійство. Вчера, 18 мая, прислуга въ домѣ № 27 по Институтской ул., Дарія Ш., 33 лѣтъ, съ цѣлью самоотравленія, приняла сѣрной кислоты. Въ тяжеломъ состояніи въ каретѣ скорой медицинской помощи она отвезена въ Александровскую больницу.

Прибыли 18 мая: изъ Петербурга — В. А. Яковлевъ и О. Э. Литвиновъ, области Войска Донскаго — Н. И. Донецкій, Винницы—Н. Д. Ермоленко, Москвы—И. И. Поповъ—остан. въ гост. „Россія", Житомира — И. И. Поповъ и Л. Г. Мунштейнъ, ст. Ворзель—П. Э. Эрихсонъ—остан. въ гост. „Эрмитажъ", Звенигородки—Н. П. Андросова, Мглина—С. Л. Байдаковскій и М. А. Кореневскій, Грубелева — И. Ф. Бурщинъ, Проскурова — А. Ф. Ковальскій, Житомира—В. А. Курбатовъ, за границы — В. М. Дюссю—остан. въ гост. „Гладынюка".

Письмо въ редакцію.

Прошу васъ по поводу появившейся въ № 134 уважаемой вашей газеты статьи г. И. Рева «Продовольственный вопросъ въ Кіевской губерніи», не отказать помѣстить нижеслѣдующее разъясненіе.

Докладъ о положеніи продовольственнаго дѣла въ майскую сессію губернскаго земскаго комитета былъ сдѣланъ не отъ имени губернской управы, а отъ имени продовольственной комиссіи, однимъ изъ дѣятельнѣйшихъ членовъ которой состоялъ до апрѣля мѣсяца сего года самъ авторъ указываемой статьи—И. М. Рева. Ему слѣдовательно не могло не быть извѣстнымъ, что средства на веденіе продовольственной кампаніи по губерніи были отпущены поздно (деньги поступали съ конца ноября по январь), о чемъ въ статьѣ умалчивается. Въ виду этого закупки обошлись земству сравнительно дорого, такъ какъ производились главнымъ образомъ во время наивысшаго стоянія цѣнъ (1 р. 17 к.—1 р. 19 к. за пудъ). Распродажа по заготовительной стоимости ржи дѣйствительно шла неудачно въ виду наступившаго пониженія мировыхъ цѣнъ, но по единогласному утвержденію какъ гг. попечителей продовольственныхъ участковъ, такъ и по отзывамъ заинтересованнаго населенія, земскій хлѣбъ сильно повліялъ на пониженіе стоимости хлѣба на мѣстныхъ рынкахъ. Разумѣется —такое давленіе оказали не 9.566 пудовъ ржи, распроданной по заготовительной цѣнѣ, а тѣ 215.000 пудовъ, которые до 1 апрѣля приняты крестьянскими учрежденіями для раздачи въ ссуду и тѣ 164.000 пудовъ, которые оставались въ резервѣ. Въ докладѣ продовольственной комиссіи съ точностью указано, что мировое паденіе хлѣбныхъ цѣнъ наступило значительно позднѣе мѣстнаго удешевленія стоимости ржи,—что вполнѣ подтверждаетъ вышеуказанное заключеніе. Останавливаюсь на этомъ вопросѣ въ виду того, что статья г. Ревы можетъ ввести въ заблужденіе лицъ, не слѣдившихъ за ходомъ продовольственной операціи въ губерніи. Продовольственной комиссіей возбужденъ предъ губернскимъ комитетомъ вопросъ о необходимости продленія срока займа 500.000 руб. изъ губернскаго продовольственнаго капитала еще на годъ, въ виду крайне неудовлетворительнаго состоянія уцѣлѣвшихъ озимыхъ посѣвовъ въ губерніи и произведенныхъ значительныхъ пересѣвовъ озимыхъ ярицей. Кромѣ того, побудительной причиной для такого ходатайства служатъ слабые виды на урожай въ сосѣднихъ губерніяхъ и все возрастающая дороговизна хлѣба на мѣстныхъ рынкахъ. Г. Рева, присутствовавшій въ засѣданіи комитета въ качествѣ гласнаго, на изложенные въ докладѣ доводы никакихъ возраженій не дѣлалъ и участвовалъ въ постановленіи комитета о продленіи срока займа и подготовкѣ къ новой продовольственной кампаніи. Доложенный комитету предварительный цифровой отчетъ, составленъ по свѣдѣніямъ о движеніи хлѣбныхъ запасовъ до 1 апрѣля. При этомъ объяснено, почему невозможно было представить отчета болѣе современнаго и сдѣлана оговорка относительно того, что ко времени комитетской сессіи цифра показаннаго въ остаткѣ хлѣба значительно измѣнилась. Оговорка эта основана была на быстромъ ростѣ рыночныхъ цѣнъ и свѣдѣніяхъ объ истощеніи мѣстныхъ запасовъ. Въ теченіе второй половины апрѣля и текущаго мая мѣсяцевъ производится почти повсемѣстная продажа изъ земскихъ складовъ хлѣба по заготовительной цѣнѣ, причемъ наличность земской ржи пока сдерживаетъ непомѣрно возрастающія цѣны. Въ моментъ напечатанія этихъ строкъ такъ называемый земскій запасъ хлѣба значительно уменьшился и возникаетъ вопросъ о новыхъ закупкахъ для снабженія рожью тѣхъ мѣстностей губерніи, гдѣ и за большія деньги ее достать трудно. 10 мая земствомъ произведена новая покупка 10 вагоновъ ржи, по заказу Крестьянскаго присутствія, для удовлетворенія продовольственной нужды нѣкоторыхъ приднѣпровскихъ селеній и производится передвиженіе хлѣба изъ мѣстностей, болѣе обезпеченныхъ въ болѣе нуждающіяся. Такія передвиженія въ среднемъ обойдутся земству около 2 коп. на пудъ. Въ теченіе апрѣля и мая мѣсяцевъ распродано гг. попечителями около 22 вагоновъ ржи, т. е. болѣе 16,000 пудовъ и вновь принято крестьянскими учрежденіями 43,486 пудовъ. На рукахъ у земства въ настоящее время остается менѣе 80 вагоновъ. Къ сожалѣнію невозможно дать точныхъ цифръ, такъ какъ свѣдѣнія о движеніи хлѣба на складахъ поступаютъ съ опозданіемъ. Въ настоящую минуту лежатъ передо мной письма отъ гг. попечителей изъ уѣздовъ Радомысльскаго, Сквирскаго, Бердичевскаго, Липовецкаго и Черкасскаго, полученные съ послѣднею почтою. Они просятъ о новыхъ присылкахъ хлѣба и ходатайствуютъ о разрѣшеніи продавать запасы Крестьянскаго присутствія не разобранные въ ссуду. Отовсюду изъ волостей получаются заявленія о дороговизнѣ хлѣба на мѣстахъ и о скудности вывозимыхъ на рынки запасовъ. Такимъ образомъ есть основанія разсчитывать, что въ теченіе мая—іюня всѣ запасы будутъ разобраны и что задача земства будетъ выполнена. Дѣло земства состоитъ не въ томъ, чтобы «бойко» торговать хлѣбомъ, а въ томъ, чтобы быстро удовлетворять продовольственную нужду населенія, не преслѣдуя цѣлей наживы. Къ счастью г. Рева ошибается, утверждая будто состоялось постановленіе продовольственной комиссіи о ликвидаціи земскихъ хлѣбныхъ запасовъ, ибо если бы такое постановленіе состоялось, оно было бы исполнено и запасы эти были бы давно распроданы съ убыткомъ для земства и безъ пользы для населенія. Теперь же хлѣбъ продается непосредственно нуждающимся и безъ ущерба для земской кассы. Въ засѣданіяхъ комиссіи 12 и 19 февраля было постановлено — новыя требованія крестьянскихъ учрежденій на хлѣбъ удовлетворять изъ земскихъ запасовъ по существующимъ рыночнымъ цѣнамъ, по возможности не производя новыхъ закупокъ. Въ этихъ постановленіяхъ принималъ участіе и г. Рева. Наконецъ опасенія г. Ревы относительно того, что земство «будетъ оплачивать изъ смѣтныхъ средствъ содержаніе своей продовольственной организаціи» пока лишено основанія. До сихъ поръ эта организація орудовала на позаимствованныя средства, платила за нихъ установленные проценты, удовлетворяла продовольственную нужду населенія и покрывала всѣ необходимые по операціи расходы, не прибѣгая къ смѣтнымъ средствамъ земства. Есть полное основаніе разсчитывать, что вся эта сложная операція закончится безубыточно для земства или, во всякомъ случаѣ, принесетъ такой неощутительный ущербъ, о которомъ не стоило бы и говорить.

Завѣдующій продовольственнымъ отдѣломъ **Д. Давыдовъ.**

Литература и искусство.

Театральныя замѣтки. «Дѣльцы» драма въ 4-хъ дѣйствіяхъ и 7-ми картинахъ І. Колышко.

Гастролеры сыплются, какъ изъ рога изобилія... В. Н. Давыдова смѣнилъ А. И.

Южинъ, открывшій свои спектакли пьесой г. Колышко—«Дельцы».

Роль инженера Бѣльскаго, занимающаго повидимому, въ представленіи автора пьесы какое-то среднее мѣсто между бенгальскимъ тигромъ и извергомъ рода человѣческаго, получила нѣкоторый человѣческій образъ и подобіе благодаря художественному такту и исключительнымъ силамъ А. И. Южина въ смыслѣ экспрессивности выразительныхъ средствъ и богатству артистическаго темперамента названнаго артиста... Но я думаю, что даже стройное въ полномъ смыслѣ слова исполненіе пьесы г. Колышко гастролирующими артистами не смогло-бы ничего прибавить ей въ смыслѣ художественнаго достоинства, какъ сценическаго и литературнаго произведенія... Однообразная прямолинейность его сценическихъ ситуацій вноситъ въ развитіе дѣйствія утомляющій автоматизмъ. А тѣ драматическіе эффекты, къ которымъ прибѣгаетъ г. Колышко для оживленія своего мертворожденнаго публицистическаго дѣтища, сильно отзываются старой французской мелодрамой. Судите сами: у Бѣльскаго въ копяхъ бунтъ... Рабочіе отказываются исполнить приказаніе устроить искусственный обвалъ галлереи и столкновеніе съ ними крутого и властнаго инженера можетъ повести къ самымъ неожиданнымъ и тяжкимъ послѣдствіямъ. И этотъ то моментъ авторъ избираетъ для того, чтобы создать сценическую идиллію и растопить ледъ въ сердцахъ героевъ, перебранивавшихся между собой въ продолженіе трехъ актовъ и пяти картинъ всѣми допускаемыми драматической цензурой способами. Разумѣется, бунтъ пришлось отложить до слѣдующей картины. На сценѣ это—сдѣлайте одолженіе, а въ жизни? Заключительная картина пьесы носитъ характеръ настоящей баталіи съ употребленіемъ холоднаго и огнестрѣльнаго оружія; происходитъ рѣшительная «битва русскихъ съ кабардинцами» и Амалатъ—Бѣльскій падаетъ хладнымъ трупомъ къ ногамъ прекрасной Гюльнары—Вѣрочки отъ руки коварнаго Ибрагима—Сафонова.

Г-жа Левшина, игравшая Вѣрочку, актриса съ хорошимъ сценическимъ темпераментомъ, играетъ горячо, нервно, но ходульность исполняемой роли не давала надлежащаго простора всѣмъ этимъ благодарнымъ качествамъ исполнительницы. Въ своей сферѣ былъ лишь г. Падаринъ, игравшій Сафонова. Онъ изобразилъ его какой то помѣсью Мефистофеля съ Іудушкой Головлевымъ и, хотя, отъ поры до времени, съ тона сбивался, но былъ видимо въ восторгѣ отъ своей художественной изобрѣтательности.

Въ общемъ, играли все-же лучше, чѣмъ того стоила пьеса.

Н. Николаевъ.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Фальшивомонетчики.

17 мая Кіевскимъ окружнымъ судомъ разобрано дѣло двухъ молодыхъ людей Ивана Бугая, 22 лѣтъ, и Исаака Кириченко, 20 лѣтъ, обвинявшихся въ подлѣлкѣ Россійской серебряной монеты. Бугай до суда находился подъ стражей, а Кириченко на свободѣ, такъ какъ за него поручилась жена его брата. На судѣ изъ обвинительнаго акта и свидѣтельскихъ показаній выяснилось слѣдующее. Въ сентябрѣ прошлаго года агентъ сыскного отдѣленія Кіевской городской полиціи Галковскій получилъ свѣдѣнія, что Бугай и Кириченко занимаются изготовленіемъ серебряной монеты на квартирѣ перваго изъ нихъ. Не смотря на всѣ старанія Галковскаго, узнать квартиру Бугая не удалось. 15 октября того-же года, встрѣтивъ случайно на Безаковской улицѣ Бугая и Кириченко, агентъ Галковскій задержалъ ихъ, причемъ у Бугая оказалось въ карманахъ 15 рублей и 23 полтинника фальшивыхъ и 2 паспорта, а у Кириченко нашли списокъ вещамъ подлежащимъ покупкѣ; въ спискѣ этомъ, между прочимъ, значилось: „бронзы 5 фун., серебра 20 золот. и алебастру 20 фунтовъ". Кириченко и Бугай отрицали свою виновность въ поддѣлкѣ монетъ и послѣдній объяснилъ, что монеты отобранныя у него изготовилъ какой-то Ѳома, а онъ лишь сбывалъ ихъ и что списокъ вещамъ, подлежащимъ покупкѣ, отобранъ не у Кириченко, а у него, Бугая, и продиктованъ ему тѣмъ-же неизвѣстнымъ Ѳомой. Присяжные засѣдатели признали Ивана Бугая и Исаака Кириченко виновными и дали снисхожденіе одному Кириченко. Судъ приговорилъ осужденныхъ, по лишеніи всѣхъ правъ состоянія, въ каторжные работы—Бугая на 8 лѣтъ, а Кириченко на 2 года и 8 мѣсяцевъ. Жена брата Кириченко заявила суду, что она болѣе не желаетъ быть поручительницей осужденнаго Кириченко, въ виду чего послѣдній былъ немедленно-же арестованъ.

ЗАСЛАВЛЬ. Въ с. Сагровѣ, Заславскаго у. въ ночь подъ 4 мая нѣсколько злодѣевъ вознамѣрились ограбить мѣстную церковь. Церковный сторожъ Алексѣй Усенко, по обыкновенію, находился при церкви и служилъ препятствіемъ къ совершенію грабежа. Но злодѣи не долго думали надъ тѣмъ, какъ преодолѣть своего врага. Они зарѣзали его въ притворѣ храма при входѣ въ колокольню. Послѣ этого забрали въ церкви 40 руб. денегъ и алтарную чашу, убійцы свободно скрылись. Арестовано по подозрѣнію пять человѣкъ, жителей м. Полонпаго, изъ которыхъ у двухъ оказалась на одеждѣ кровь. Сапоги подозрѣваемыхъ, по словамъ „Вол. Жиз.", аккуратно вошли въ оставленные въ грязи человѣческіе слѣды.

С. СОБЫЧЕВЪ, Глуховскаго у. Скрывавшійся до сихъ поръ одинъ изъ убійцъ священника Имшенецкаго кр. Яковъ Кучеръ 10 мая, какъ передаетъ „Черн. Сл.", былъ обнаруженъ здѣсь отрядомъ полиціи, вслѣдствіе попытки Кучера бѣжать во время задержанія онъ убитъ стражниками. При убитомъ оказался двуствольный пистолетъ, 20 шт. патроновъ къ револьверу браунинга и подложный паспортъ, а въ клунѣ, гдѣ онъ скрывался, полъ фунта взрывчатаго вещества.

ПОЛТАВА. Полиція, какъ сообщаютъ „Рус. Вѣд.", изъяла изъ книжныхъ магазиновъ и общественной библіотеки всѣ безъ исключенія изданія „Молодой Россіи", „Новаго" и „Вятскаго товарищества", „Донской Рѣчи", въ томъ числѣ вышедшія до 17-го октября съ разрѣшенія предварительной цензуры, а также журналъ „Былое".

ТЕЛЕГРАММЫ.

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

18-го мая.

ПЕТЕРБУРГЪ, 18 мая. На международный агрономическій конгрессъ въ Римъ выѣхалъ Ермоловъ.

Законопроектъ члена Государственнаго Совѣта Череванскаго объ упраздненіи попечительствъ о народной трезвости особой комиссіей Государственнаго Совѣта отклоненъ всѣми голосами противъ одного.

Опубликованы интересныя объясненія генерала Думбадзе по поводу думскаго запроса.

Членъ Государственной Думы Челышевъ предлагаетъ бороться съ пьянствомъ наклейкой на бутылки съ водкой этикетовъ съ соотвѣтственной надписью.

«Русь» передаетъ: Часть варшавской печати отнеслась отрицательно къ заявленіямъ Дмовскаго по славянскому вопросу.

«Нов. Время» передаетъ: Одесская су-дебная палата приговорила бывшаго декана юридическаго факультета Новороссійскаго университета профессора Косинскаго къ выговору за передачу въ газету служебной конфиденціальной бумаги.

«Слово» передаетъ: Министерство торговли и промышленности посылаетъ на Кавказъ спеціальную комиссію для обслѣдованія положенія «Нарзана».

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

18-го мая.

ПЕТЕРБУРГЪ, 18 мая. Высочайше утверждено положеніе военнаго совѣта, коимъ постановлено: выпускъ юнкеровъ всѣхъ военныхъ училищъ, Михайловскаго и Константиновскаго артиллерійскихъ училищъ и Николаевскаго инженернаго училища производить въ первой половинѣ августа—одновременно съ выпускомъ юнкерскихъ училищъ съ тѣмъ, чтобы выпускаемые изъ училищъ молодые офицеры могли пользоваться установленнымъ для нихъ 28-ми дневнымъ отпускомъ непосредственно послѣ производства; переводъ кадетъ въ пѣхотныя, артиллерійскія и Николаевское инженерное училище совершать къ 1 сентября, а въ кавалерійскія училища—Николаевское и Елисаветградское въ 15 августа. Эти правила примѣнять съ будущаго учебнаго года.

ТИФЛИСЪ, 18 мая. 17 мая пятеро вооруженныхъ вошли на Елисаветинской улицѣ въ почтовое отдѣленіе; направивъ револьверы въ чиновниковъ и пятерыхъ посѣтителей, они захватили всѣ денежные пакеты и свыше 2,000 рублей.

Въ оффиціальномъ «Кавказѣ» напечатано опроверженіе ложныхъ свѣдѣній нѣкоторыхъ газетъ, будто пособія переселенцамъ на Кавказѣ распредѣляются неправильно: русскіе переселенцы или почти не пользуются пособіемъ отъ казны, или пользуются мало; переселенцы же армяне, будто, получаютъ значительныя пособія. Канцелярія Намѣстника сообщаетъ, что никакихъ денежныхъ суммъ, равно пособій переселенцамъ армянамъ никогда не выдавалось, ибо выдача ссудъ и пособій таковымъ переселенцамъ дѣйствующими законоположеніями не предусмотрѣна; къ тому же переселенцевъ армянъ въ краѣ нѣтъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 18 мая. Утромъ по Варшавской жел. дорогѣ отбыли за границу славянскіе гости Крамаржъ, Грибаръ и Глѣбовицкій.

АѲИНЫ, 18 мая. Въ протестѣ, препровожденномъ консуламъ державъ—покровительницъ, самосское правительство заявляетъ, что событія на Самосѣ свидѣтельствуютъ о проискахъ князя-губернатора. Правительство просить о немедленномъ отозваніи губернатора, объ удаленіи изъ дворца войскъ и о немедленной присылкѣ военныхъ судовъ.

ГЕТЕБОРГЪ, 18 мая. Шведскій король прибылъ 17 мая, въ сопровожденіи министра иностранныхъ дѣлъ Тролле. Вечеромъ городъ давалъ обѣдъ. Король произнесъ рѣчь, въ которой указалъ, что со дня вступленія на престолъ онъ поставилъ себѣ цѣлью жизни трудиться вмѣстѣ съ народомъ на благо отечества и стремиться создать въ Швеціи и извнѣ положеніе почетное и безопасное. Далѣе король говорилъ, что онъ убѣжденъ, что международныя соглашенія, счастливо заключенныя недавно съ иностранными державами, въ сильной мѣрѣ будутъ содѣйствовать этой цѣли, ибо они заключены подъ знаменіемъ мира. «Мирная политика является единственной подходящей для Швеціи». Вечеромъ король направился въ Берлинъ.

СТОКГОЛЬМЪ, 18 мая. По поводу посѣщенія шведскимъ королемъ Берлина, газеты помѣщаютъ пространныя статьи, въ которыхъ указываютъ на тѣсныя узы, связывающія Германію со Швеціей, и напоминаютъ о содѣйствіи, оказанномъ Германіей по заключенію соглашеній о Сѣверномъ и Балтійскомъ моряхъ.

БЕРЛИНЪ, 18 мая. «N. D. Allg. Ztd.» въ сердечныхъ выраженіяхъ привѣтствуетъ прибывшую шведскую королевскую чету и говоритъ о Швеціи, какъ о дружественной націи. «Tageblatt» и «National Zeitung» въ привѣтственныхъ статьяхъ обсуждаютъ шведско-русскія отношенія и заявляютъ, что дружба Германіи, въ связи съ вопросомъ объ Аландскихъ островахъ и недавнимъ соглашеніемъ, имѣетъ для Швеціи рѣшающее значеніе.

ЛОНДОНЪ, 18 мая. Кромѣ крейсеровъ «Минотавръ» и «Ахиллесъ» королевскую яхту изъ Киля до Ревеля будутъ эскортировать 4 контръ-миноносца.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 18 мая. Въ самосскомъ вопросѣ послы рѣшили держаться выжидательной политики, въ виду командированія Портой на о. Самосъ Реуфапаши для умиротворенія населенія мѣрами кротости. Послы надѣются, что Порта, умиротворивъ островъ, немедленно выведетъ оттуда введенныя войска, отзоветъ посланныя суда и не нарушитъ органическаго статута о. Самоса. Во всякомъ случаѣ, вопросъ о нарушеніи статута можетъ быть поднятъ впослѣдствіи, пока же это преждевременно.

БЕРЛИНЪ, 18 мая. Въ «Kolnische Ztg.» телеграфируютъ изъ Константинополя, что представитель Греціи обращается ко всѣмъ посламъ съ просьбами—побудить султана отозвать посланныя въ о. Самосъ военныя суда и войска.

АѲИНЫ, 18 мая. Изъ достовѣрныхъ источниковъ указываютъ на несправедливость утвержденія, будто событія на о. Самосѣ находятся въ связи съ панэллинскимъ движеніемъ. Рѣчь идетъ исключительно о раздорахъ между жителями и княземъ, который не хотѣлъ допустить созыва народнаго собранія. Самосцы горячо настаиваютъ на своей лояльности въ Турціи.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 18 мая. Въ турецкихъ газетахъ напечатаны депеши изъ о. Самоса отъ 16 мая: Генералъ Садыкъпаша телеграфировалъ, что инсургенты снова открыли огонь, продолжавшійся до полуночи. Флотъ вытѣснилъ ихъ изъ позицій и разсѣялъ. Измаилъ-Макиръ-паша раненъ въ ногу во время бесѣды съ комиссаромъ на крейсерѣ «Хамидіэ». Инсургенты, стрѣлявшіе въ Макиръ-пашу подверглись преслѣдованію. Вторая депеша сообщаетъ, что высадившіяся на сушу войска разсѣяли инсургентовъ и возстановили всюду порядокъ. Всѣ войска вступили въ городъ. Комиссаръ Реуфъпаша сообщаетъ о своемъ прибытіи въ Вати и прибавляетъ, что онъ хотѣлъ высадиться на сушу для собесѣдованія съ самосскимъ княземъ, но желая перевезти князя на корабль, такъ какъ часть населенія города участвуетъ въ возстаніи, но въ виду небезопасности выхода князя изъ дворца, онъ рѣшилъ сначала высадить войска и сосредоточить ихъ въ нѣкоторыхъ пунктахъ города. Комиссаръ надѣется, что порядокъ будетъ черезъ день возстановленъ. Контръ-адмиралъ Халилъ-паша телеграфируетъ, что инсургенты разсѣяны и порядокъ всюду возстановленъ. Вторая его депеша сообщаетъ, что всѣ войска вступили въ городъ.

БѢЛГРАДЪ, 18 мая. «Presse Bureau» сообщаетъ опроверженіе невѣрныхъ слуховъ: Пашичъ въ дѣйствительности отклонилъ всякую поддержку черногорскихъ эмигрантовъ и даже грозилъ высылкой, если они не будутъ вести себя корректно. Новѣйшія телеграммы изъ Цетинье подтверждаютъ, что никто изъ выдающихся лицъ въ Сербіи, слѣдовательно и Пашичъ, не причастенъ къ дѣлу бомбистовъ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—По полученнымъ «Нов. Вр.» свѣдѣніямъ, президентъ французской республики прибудетъ въ Петергофъ въ концѣ іюля мѣсяца. До посѣщенія Россіи г. Фальеръ проѣдетъ въ Швецію, Норвегію и Данію. Путешествіе президента обставляется большой торжественностью. Онъ совершитъ свои визиты на крейсерѣ «Леонъ Гамбетта», превращенномъ въ роскошную яхту. Крейсеръ этотъ, въ 12 тысячъ тоннъ, сопровождаютъ 2 крейсера средиземной эскадры. Одно время предполагалось послать новую броненосную эскадру, но въ виду протестовъ вице-адмирала Жерминэ она оставлена въ средиземныхъ водахъ. Президента сопровождаетъ министръ иностранныхъ дѣлъ Пишонъ и многочисленная свита.

—Въ апрѣлѣ изъ «Крестовъ» былъ освобожденъ по отбытіи наказанія бывшій членъ Г. Думы Езерскій, не подававшій кассаціонной жалобы въ Сенатъ на приговоръ спб. судебной палаты по дѣлу о выборгскомъ воззваніи. При исчисленіи срока заключенія къ осужденному была примѣнена 266 ст. уст. о содерж. подъ стражей; въ виду того, что къ осужденнымъ къ тюремному заключенію по уголовному уложенію не можетъ примѣняться означенная статья, Езерскій долженъ вновь быть заключенъ въ тюрьму для окончанія срока наказанія, всего на 22 дня.

— Въ «Нов. Вр.», была помѣщена замѣтка о «разработкѣ проекта измѣненія нынѣ существующихъ правилъ сбора съ билетовъ на различнаго рода зрѣлища, взимаемаго въ пользу вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи, въ смыслѣ введенія процентнаго сбора со стоимости мѣстъ, причемъ доходъ вѣдомства отъ предполагаемой мѣры долженъ будто бы подняться на одинъ милліонъ рублей».

Въ дѣйствительности въ главномъ управленіи названнаго вѣдомства, по словамъ «Осв. Бюро», вновь пересмотрѣны дѣйствующія правила взиманія установленнаго Высочайше утвержденнымъ 5 мая 1892 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта въ пользу вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи сбора съ посѣтителей зрѣлищъ и увеселеній, въ смыслѣ лишь кодификаціи многочисленныхъ дополненій и разъясненій нынѣ дѣйствующихъ правилъ, касающихся главнымъ образомъ надзора за правильностью взиманія; установленные же Государственнымъ Совѣтомъ въ 1892 г. размѣры сего сбора измѣненію не подлежатъ.

Предсказать въ настоящее время, насколько повысятся отъ этой мѣры поступающія въ пользу вѣдомства суммы благотворительнаго сбора довольно затруднительно, но во всякомъ случаѣ нельзя не ожидать, что правильное примѣненіе правилъ должно благопріятно отозваться на поступленіи сбора. Такимъ образомъ сообщеніе газеты о какомъ-либо дополнительномъ обложеніи посѣтителей увеселеній представляется невѣрнымъ.

—11 мая въ пригородной слободѣ Азовкѣ возлѣ Боброва, по словамъ «Жив. Сл.», бѣшеной собакой укушено 16 человѣкъ. Такъ, одному испорчено лицо, другому отгрызенъ палецъ и т. п. 12 мая кошкой перекусано 8 человѣкъ. Всѣхъ ихъ 13 мая отправили для предохранительныхъ прививокъ.

—Въ Оренбургѣ 16-го мая, по словамъ «Бир. Вѣд.», группа лицъ пыталась освободить находящихся въ полицейской части заключенныхъ учащихся. Убила дежурнаго надзирателя и открыла камеры. На поднявшуюся стрѣльбу прибѣжали чины полиціи, помѣшавшіе заключеннымъ бѣжать изъ участка. Убійцы скрылись, оставивъ въ корридорѣ именную фуражку ученика реальнаго училища, который и арестованъ.

—Въ засѣданіи спб. коммерческаго суда разсмотрѣно дѣло о свойствѣ несостоятельности владѣльца хорошо извѣстной въ Петербургѣ банкирской конторы подъ фирмой «Банкирскій домъ Л. Альвангъ» А. Э. Альванга. Въ концѣ 1905 г. Альвангъ признанъ былъ несостоятельнымъ должникомъ, причемъ претензій предъявлено было на 1.200,000 р.; изъ этой суммы конкурсное управленіе признало заслуживающими удовлетворенія претензіи лишь на 700,000 р. Въ конкурсную массу поступили отъ реализаціи процентныхъ бумагъ 120,000 р. Затѣмъ выяснилось, что служившіе въ конторѣ Альванга въ качествѣ прокуристовъ Аронетъ и Кинъ злоупотребили довѣріемъ своего патрона, вслѣдствіе чего образовалась въ кассѣ недостача въ суммѣ 250,000 р., но ведутся переговоры съ отцомъ Аронета и эта сумма будетъ пополнена. Пока кредиторы получили 5—6 к. на рубль, а при поступленіи еще 250,000 руб. кредиторы получатъ еще 15—16 коп. на рубль. Конкурсное управленіе признало Альванга должникомъ несостоятельнымъ-неосторожнымъ, каковое опредѣленіе спб. коммерческій судъ и утвердилъ.

—Въ Ревелѣ, за рядъ поджоговъ въ имѣніи, шестеро крестьянъ и одинъ солдатъ приговорены военно-окружнымъ судомъ къ повѣшенію.

—Въ Воронежѣ командующимъ войсками утверждено постановленіе о преданіи военному суду учительницы Федоровой, бросившей бомбу въ губернатора. Дѣло назначено слушаніемъ 20 мая. Военнымъ судомъ приговоренъ къ повѣшенію бывшій сельскій учитель Шевцевъ, ограбившій магазинъ Страховскаго на 12 рублей.

—Изъ Екатеринослава сообщаютъ «Рус. Вѣд.»: По слухамъ, произведенные недавно обыски и аресты объясняются тѣмъ, что у убитыхъ въ тюрьмѣ 29 апрѣля заключенныхъ найдено ... родскимъ обывателямъ. Арестованъ между прочимъ докторъ Нещеретовъ.

—14 мая въ засѣданіи конференціи военно-медицинской академіи забаллотированъ кандидатъ въ академики профессоръ Вельяминовъ. Это—первый случай забаллотированія кандидата въ академики.

—Петербургскій окружной судъ приговорилъ редактора юмористическаго журнала «Пятница» г. Голуба за кощунство къ заключенію въ тюрьму на 3 мѣсяца.

Правительствующій Сенатъ разсмотрѣлъ дѣло редактора газеты «Рѣчь» Харитона, приговореннаго судебной палатой къ заключенію на годъ въ крѣпость, и на основаніи 128 статьи уголовнаго уложенія отмѣнилъ приговоръ и передалъ дѣло на новое разсмотрѣніе.

—16 мая Сенатъ высказался по спеціальному вопросу о томъ, является ли служба въ охранномъ отдѣленіи позорящимъ обстоятельствомъ. Дѣло, какъ передаетъ «Рус. Вѣд.», было возбуждено служившимъ въ аптекѣ, нѣкимъ Ш. противъ владѣльца аптеки П., уволившаго Ш., какъ состоявшаго агентомъ тайной полиціи. Судебная палата приговорила аптекаря П. къ аресту на 1 мѣсяцъ. Сенатъ приговоръ и все производство по дѣлу за отсутствіемъ состава преступленія по 1035-й ст. угол. улож. отмѣнилъ.

—15 мая въ засѣданіи Спб. коммерческаго суда заслушано дѣло по несостоятельности акціонернаго общества печатнаго дѣла «Гутенбергъ», издававшаго, какъ извѣстно, въ Петербургѣ подъ редакторствомъ Нотовича газету «Новости». Въ день открытія несостоятельности общества, (1 іюля 1906 года) въ кассѣ общества по словамъ «Нов. Вр.», оказались финляндская марка и попорченный вексельный бланкъ. Претензій предъявлено было къ обществу на 1,600,000 руб., причемъ на 1,200,000 руб. задолжало правленіе общества, а на 400,000 руб. задолжала учрежденная впослѣдствіи по дѣламъ общества администрація. Общество владѣло книжнымъ складомъ и двумя типографіями—одной въ Петербургѣ, а другой въ Харьковѣ. При учрежденіи конкурснаго управленія оказалось, что обѣ типографіи проданы уже за 100,000 р. графинѣ Перовской, которая затѣмъ уступила конкурсному управленію эти типографіи за 13.500 руб. Въ счетъ покрытія долговъ въ конкурсную массу поступило всего 36,000 р., и изъ этой суммы уплачено было гр. Перовской 13,000 руб. Кредиторы, и то лишь кредиторы администраціи, получили въ счетъ своихъ претензій по одной копѣйкѣ на рубль. Причины упадка предпріятія конкурсное управленіе усматриваетъ въ отсутствіи у о-ва наличнаго капитала, въ заключеніи на крайне невыгодныхъ условіяхъ займовъ и въ общемъ экономическомъ кризисѣ.

—14 мая, по словамъ «Нов. Вр.», состоялось совѣщаніе той группы членовъ Государственнаго Совѣта, которыя подала свои голоса въ засѣданіи соединенныхъ финансовой и амурской комиссій, противъ осуществленія постройки Амурской дороги безъ извѣстныхъ гарантій со стороны правительства и безъ поправки первой статьи одобреннаго Государственной Думою законопроекта. На совѣщаніи рѣшено внести отъ имени оппозиціи особое мнѣніе, въ которомъ будетъ изложено, что законопроектъ можетъ быть принятъ лишь при условіяхъ: 1) не предрѣшать направленія дороги до окончательныхъ взысканій, 2) строить дорогу съ запада на востокъ и 3) вести сооруженіе ея непремѣнно участками, съ испрошеніемъ каждый годъ кредитовъ въ законодательномъ порядкѣ. Разработку особаго мнѣнія взялъ на себя одинъ изъ членовъ оппозиціи, принадлежащей къ правому крылу Государственнаго Совѣта.

—15 мая въ Петербургѣ судебной палатой по второму уголовному департаменту разсмотрѣны апелляціонные отзывы на приговоръ С.-Петербургскаго окружнаго суда по дѣлу о провозѣ изъ Финляндіи въ теченіе 1904 года контрабанднымъ путемъ серебра. Московскій купецъ С. Н. Захаровъ, представитель фирмы «Бр. Захаровы» и владѣлецъ металло-прокатнаго завода въ Москвѣ, былъ присужденъ къ денежному въ пользу таможеннаго вѣдомства взысканію въ размѣрѣ 50,700 руб., а потомственный почетный гражданинъ А. В. Лобановъ къ взысканію въ суммѣ 39,762 р., оба съ замѣною въ случаѣ несостоятельности заключеніемъ въ тюрьму на 2 года каждый. Перевезено было 106 пуд. и 35 фун. Различныя лица провозили систематически небольшими количествами, проѣзжая Бѣлоостровъ подъ видомъ дачниковъ, уголовной отвѣтственности они избѣжали въ силу Высочайшаго манифеста. Изъ Петербурга серебро переправлялось въ Москву. Судебная палата въ измѣненіе приговора С.-Петербургскаго окружнаго суда опредѣлила: взысканіе съ Захарова увеличить до 66,950 рублей, а Лобанову уменьшить на одну тысячу. Относительно-же личнаго задержанія въ случаѣ несостоятельности Захарову назначенъ 1 годъ ареста при тюрьмѣ, а Лобанову 6 мѣсяцевъ.

—Къ князю В. В. Барятинскому, мужу артистки Яворской, предъявленъ въ С.-Петербургскій коммерческій судъ цѣлый рядъ исковъ, связанныхъ съ недавней театральной антрепризой г-жи Яворской, вслѣдствіе чего отъ прибывшаго на дняхъ въ Петербургъ кн. Барятинскаго нѣкоторыми изъ кредиторовъ взята подписка о невыѣздѣ изъ столицы. Первый искъ, предъявленный повѣреннымъ нѣкоего Животовскаго пом. прис. пов. Рудемъ, разсмотрѣнъ въ С.-Петербургскомъ коммерческомъ судѣ 15 мая и судъ опредѣлилъ взыскать съ кн. В. В. Барятинскаго исковую сумму.

—**Взрывъ бомбы въ Метехскомъ тюремномъ замкѣ въ Тифлисѣ.** Въ воскресенье, 11 мая, совершенъ изъ Метехскаго тюремнаго замка побѣгъ 18 человѣкъ важныхъ преступниковъ. Обстоятельства этого дѣла, по словамъ «Гол. Кавказа», таковы: Около 6 часовъ вечера, пройдя безпрепятственно черезъ желѣзныя ворота наружной ограды тюремнаго замка въ наружный дворъ, какой-то молодой туземецъ приблизился къ калиткѣ тамбура внутренняго двора и передалъ находящемуся у калитки надзирателю Пальчикевичу корзинку съ кислымъ молокомъ для передачи арестанту Майсурадзе, находящемуся въ это время «на прогулкѣ» во внутреннемъ дворѣ замка, между прочими арестантами, численностью около 150 человѣкъ. Надзиратель принялъ корзинку, вручилъ ее надзирателю Вишникину, наблюдавшему за гулявшими во дворѣ арестантами, для передачи по принадлежности Майсурадзе. Едва принявшій молоко надзиратель Вишникинъ отступился какъ тотъ-же туземецъ передалъ дежурившему надзирателю Пальчикевичу вторую корзинку съ зеленью—опять таки съ просьбой и эту корзинку передать тому-же арестанту для котораго предназначалось и кислое молоко. Пальчикевичъ на этотъ разъ сталъ провѣрять подношеніе и перебирать рукой зелень въ корзинкѣ. Въ этотъ моментъ, какъ свидѣтельствуетъ маленькая 8—10 лѣтъ дѣвочка, находившаяся въ это время въ наружномъ дворѣ, прибывшій туземецъ, передавшій обѣ корзины, выхватилъ револьверъ и четырьмя выстрѣлами, произведенными въ упоръ, уложилъ на повалъ часового Петра Лукмасъ, а когда послѣдній свалился, онъ ранилъ дежурившаго у калитки городового. Что было дальше—перепуганная и убѣжавшая дѣвочка не знаетъ. Одновременно съ этимъ раздались револьверные выстрѣлы во внутреннемъ дворѣ, коими, какъ впослѣдствіи оказалось, былъ смертельно раненъ Юзефъ Христофоросъ—часовой, находившійся у входа въ караульное помѣщеніе, гдѣ почему-то находился и весь составъ свободнаго караула, а также раненъ въ ногу одинъ нижній чинъ караула. Начальникъ караула, поручикъ Фіалковскій, находившійся въ офицерскомъ караульномъ помѣщеніи, бросился къ выходной двери, выходящей во дворъ внутренняго двора тюрьмы гдѣ гуляли арестанты, но едва успѣлъ открыть двери, какъ въ шагахъ 5—6 отъ него взорвалась брошенная арестантами бомба. Силой волны взрыва его отбросило назадъ. Взорвавшійся снарядъ однако не причинилъ никому вреда. Тѣмъ временемъ, нижніе чины караула открыли чрезъ окопныя отверстія огонь—обстрѣливая доступъ къ тамбуру гдѣ находились выходныя калитки, чѣмъ конечно остановили дальнѣйшій побѣгъ «гулявшихъ» арестантовъ. Вся эта суматоха произошла въ какихъ нибудь 5—6 минутъ которой однако успѣли воспользоваться 18 человѣкъ важныхъ преступниковъ находящихся между гулявшими во дворѣ арестантами. Изъ бѣжавшихъ оказались 16 человѣкъ причастныхъ къ караязскому дѣлу о вооруженномъ нападеніи на поѣздъ съ цѣлью грабежа, остальные два причастными къ дѣлу объ убійствѣ князя И. Чавчавадзе. Среди бѣжавшихъ оказались: Павелъ Пшавлишвили, Миридатъ Чирипадзе, Самсонъ Бедіашвили, Алексѣй Картвеловъ, Сергѣй Токайшвили, Ефимъ Кучинъ, Василій Дадунашвили, Акимъ Дорошенко, Барнакъ Томурія, Александръ Шавадзе, Илья Имерлишвили, Оганесъ Агабобянцъ, Георгій Гогоберидзе, Георгій Майсурадзе, Меликсетъ Корчуладзе, Габо Мисхели и Захарій Турніянцъ. Одинъ изъ бѣжавшихъ былъ задержанъ около 8 часовъ. Приходится только удивляться какъ при такой непонятной безпечности и таковому отношенію къ дѣлу со стороны администраціи тюрьмы и подчиненныхъ органовъ бѣжало только 18 человѣкъ и побѣги не являются обычнымъ ежедневнымъ сюрпризомъ.

—**Арестъ нелегальной литературы.** Надняхъ въ Петербургѣ, по словамъ «Нов. Вр.», былъ арестованъ ломовой извозчикъ крест. Семеновъ, проѣзжавшій съ нагруженной подводой по Кирочной ул. На подводѣ оказалось около двадцати тщательно упакованныхъ тюковъ съ брошюрами изданія революціонныхъ кружковъ. На допросѣ ломовой объяснилъ, что былъ нанятъ неизвѣстнымъ для перевозки книгъ изъ д. 88 по Невскому пр. Послѣ непродолжительныхъ поисковъ неизвѣстный наниматель былъ арестованъ въ ночь на 15 мая. Задержанный предъявилъ видъ на имя дворянина Никитова, оказавшійся подложнымъ. На дальнѣйшіе вопросы задержанный отвѣчать отказался. 15 мая отрядъ полиціи прибылъ въ д. № 88 по Невскому пр., гдѣ на третьемъ дворѣ, въ большой нежилой квартирѣ, помѣщался складъ. Въ виду того, что въ квартиру никто не является около 8 мѣсяцевъ, ключь отыскать не удалось и дверь въ квартиру пришлось выломать. Всѣ комнаты оказались заполненными книгами исключительно нелегальнаго содержанія. Обнаружено также большое количество революціонной переписки, различные документы революціонныхъ кружковъ, бланки и чековыя книжки. Обыскъ длился около трехъ часовъ. Всего обнаружено до 200 пудовъ запрещенныхъ изданій.

—**Кровавые счеты.** 15 мая, въ 12-мъ часу ночи, въ д. 4 по Саперному пер., въ ресторанѣ разыгралась кровавая драма. Къ проживающему здѣсь отставному штабсъ-капитану артиллеріи запаса М. Ф. Березину пришли его родственникъ Д. Н. Ложкинъ, ротмистръ 7-го запаснаго кавалерійскаго полка, и подполковникъ К. Послѣ нѣсколькихъ минутъ горячаго объясненія между Березинымъ и Ложкинымъ послѣдній произнесъ по адресу Березина нѣсколько оскорбительныхъ словъ. Березинъ, выхвативъ изъ письменнаго стола заряженный браунингъ, какъ передаетъ «Нов. Вр.», произвелъ изъ него въ Ложкина пять выстрѣловъ, причемъ ранилъ его смертельно тремя пулями, попавшими въ високъ, легкое и руку. М. Ф. Березинъ подвергнутъ аресту. Убитый Д. К. Ложкинъ женатъ на сестрѣ М. Ф. Березина, но уже болѣе года, какъ покинулъ семью.

—**Бомба и убійство преступника.** 16 мая около 5 ч. поп., въ Одессѣ, городовой, постъ котораго находится вблизи дома Трудолюбія по Балковской ул., замѣтилъ подозрительнаго субъекта, который проходилъ по направленію на Слободку-Романовку. Полы пиджака у неизвѣстнаго сильно оттопыривались, а потому городовой, полагая, что неизвѣстный—воръ и идетъ съ похищенными вещами, сдѣлалъ ему знакъ остановиться. Неизвѣстный бросился бѣжать, но когда городовой крикнулъ: «стой или буду стрѣлять», онъ остановился. Городовой, держа въ рукѣ револьверъ, разстегнулъ преступнику пиджакъ и замѣтилъ висѣвшій на поясѣ какой то предметъ.—Это бомба!—заявилъ преступникъ. Тогда городовой съ осторожностью отстегнулъ поясъ у неизвѣстнаго и взялъ бомбу, а преступнику подъ угрозой револьвера приказалъ идти впередъ въ Херсонскій участокъ. Какъ только оба они прошли желѣзнодорожный мостъ, преступникъ выхватилъ вдругъ изъ кармана ножъ и, набросившись на городового, нанесъ ему ударъ ножемъ въ животъ. Къ счастью городовой успѣлъ отклониться назадъ и преступникъ успѣлъ лишь прорѣзать китель полицейскому. Между преступникомъ и городовымъ завязалась борьба; преступникъ всячески отстранялъ руку городового, въ которой былъ револьверъ. Городовой успѣлъ вырваться изъ рукъ бомбиста, послѣ чего послѣдній обра... городовой произвелъ два выстрѣла, причемъ одна изъ пуль угодила бомбисту въ затылокъ и засѣла во лбу, онъ упалъ, обливаясь кровью. На мѣсто случая прибыли чины полиціи, по распоряженію которой раненный бомбистъ умирающимъ былъ доставленъ въ гор. больницу, гдѣ назвался Кисилевымъ. Бомба, по осмотрѣ оказавшаяся вполнѣ снаряженнымъ разрывнымъ снарядомъ, была со всѣми предосторожностями доставлена въ участокъ а потомъ будетъ взорвана. На квартирѣ убитаго бомбиста, въ д. № 5, по Балковской ул., полиціей, какъ передаетъ «Рус. Рѣчь», былъ произведенъ обыскъ, при чемъ найдены были браунингъ и нѣкоторыя части для разрывныхъ снарядовъ. На квартирѣ арестованы братъ бомбиста Михаилъ съ женой и шуринъ А. Шевченко, а также и отецъ его. Производится строгое дознаніе.

—**Мнимо-разстрѣлянный.** 15 мая въ Петербургской судебной палатѣ по II уг. д-ту разсмотрѣно въ апелляціонномъ порядкѣ дѣло о безпорядкахъ 22 декабря 1905 г. близъ гор. Везенберга, когда толпа мѣстныхъ кр-нъ отобрала у служащихъ въ имѣніи Врангельштейнъ оружіе для организаціи милиціи. На слѣдующій день явился карательный отрядъ и одинъ изъ участниковъ крестьянинъ Лустъ, былъ разстрѣлянъ. Оставленный на мѣстѣ, онъ очнулся и доползъ до помѣщика Левисъ-Офъ-Менера, благодаря заботамъ котораго Лустъ выздоровѣлъ и предсталъ передъ Ревельскимъ окружнымъ судомъ вмѣстѣ съ другими участниками въ числѣ 9 человѣкъ. Одинъ былъ оправданъ, четверо несовершеннолѣтнихъ приговорены къ заключенію въ тюрьму на 8 мѣсяцевъ каждый и четверо въ арестантскія исправительныя отдѣленія на 1 годъ каждый, а Лустъ на полтора года, но въ виду уже понесеннаго имъ наказанія судъ постановилъ ходатайствовать объ избавленіи его отъ примѣненія наказанія, но при условіи лишенія всѣхъ особыхъ правъ. Осужденные послѣдней категоріи подали апелляціонный отзывъ. Судебная палата приговоръ Ревельскаго окружнаго суда утвердила.

—**Ограбленіе оружія.** Недавно въ г. Курганѣ въ огромный «универсальный» магазинъ Галямина вошли семь юношей и начали выбирать воротнички и галстухи. Кромѣ нихъ въ магазинѣ находились еще двѣ дамы и артельщикъ «Русскаго страхового общества». Вдругъ, по сигналу, молодые люди вынули браунинги и направили дула на приказчиковъ. Одинъ же, очевидно, предводитель, подскочивъ къ кассѣ, за которой сидѣлъ владѣлецъ магазина Галяминъ, и держа въ одной рукѣ браунингъ, а въ другой—фитильную бомбу, заявилъ: «Мы пришли взять оружіе! Выдайте все, что у васъ имѣется, немедленно»... «Берите»... отвѣтилъ растерявшійся Галяминъ и указалъ на шкафъ, въ которомъ хранилось оружіе. Молодые люди бросились къ шкафамъ и взяли оттуда 11 браунинговъ, 15 револьверовъ разныхъ системъ и около 3,000 патроновъ. «Позвольте ужъ и денегъ... на расходы!» обратился «атаманъ» къ хозяину и, отстранивъ его отъ кассы, взялъ изъ нея 50 рублей. Приказавъ затѣмъ всѣмъ не трогаться съ мѣста въ теченіе четверти часа, грабители поспѣшно удалились. Тотчасъ же обо всемъ дано было знать по телефону въ полицію, и та немедленно снарядила погоню. Одинъ изъ убѣгавшихъ былъ настигнутъ и убитъ на Троицкой улицѣ. Другой началъ перелѣзать черезъ заборъ на Канавной улицѣ, но подбѣжавшій городовой уложилъ его однимъ выстрѣломъ. Двое, спасаясь отъ преслѣдованія конной и пѣшей полиціи, заперлись, какъ сообщаетъ корреспондентъ «Бирж. Вѣд.», въ банѣ. Полиція вызвала къ себѣ на помощь роту солдатъ. На предложеніе сдаться грабители отвѣчали залпомъ. Тогда солдаты и полиція начали обстрѣливать баню. Изрѣшетивъ стѣны, солдаты бросились въ предбанникъ и, встрѣтивъ здѣсь грабителей, подняли ихъ на штыки. Остальные участники нападенія были схвачены живыми. Въ числѣ задержанныхъ находится и «атаманъ»—рабочій Кротовъ. При убитыхъ найдены: бомба, 8 браунинговъ, патроны.

—**Покушеніе на убійство.** 15 мая, въ шестомъ часу вечера въ Петербургѣ совершено покушеніе на убійство начальника движенія городскихъ дорогъ, одного изъ старѣйшихъ служащихъ, С. С. Незыма. С. С. Незымъ, занимавшійся въ помѣщеніи управленія въ д. № 38, по Надеждинской ул., окончивъ занятія, вышелъ изъ управленія и у воротъ встрѣтилъ бывшаго кондуктора Рождественскаго парка кр. Ковенской губ. Кондратія Шенко, уволеннаго два года назадъ за продажу билета въ свою пользу одному изъ пассажировъ. Шенко, сидѣвшій съ полудня на тумбѣ у воротъ, вскочилъ и бросился къ Незыму, выхвативъ изъ-подъ куртки кинжалъ длиною около шести вершковъ. Шенко размахнулся и нанесъ имъ страшный ударъ Незыму въ лѣвую сторону груди. По счастливой случайности въ карманѣ сюртука Незыма съ лѣвой стороны лежалъ браунингъ. Остріе кинжала сломалось о револьверъ и лезвіе скользнуло мимо, распоровъ пальто. Ударъ былъ настолько силенъ, что соскользнувшимъ лезвіемъ отрѣзало покушавшемуся палецъ. Растерявшійся Незымъ успѣлъ только схватить за руку нападавшаго. Попытка Шенко нанесть ударъ вторично успѣхомъ не увѣнчалась: стоявшій около воротъ старшій дворникъ дома Пѣтушковъ набросился на Шенко сзади и повалилъ его съ помощью подоспѣвшихъ дворниковъ на землю. Арестованнаго отправили въ участокъ. Здѣсь Шенко откровенно сообщилъ, что онъ давно собирался убить Незыма и припасъ для этого кинжалъ, который купилъ въ рынкѣ за 40 к. Какъ выяснилось, Шенко около года хлопоталъ о принятіи его обратно на службу въ качествѣ вагоновожатаго, но такъ какъ онъ прослужилъ на городскихъ дорогахъ уже значительное число лѣтъ и по годамъ (46 лѣтъ) не могъ быть принятъ на должность вагоновожатаго, то и получалъ неоднократно отказы. Считая виновникомъ своей неудачи Незыма, сдѣлавшаго карьеру начальника движенія съ должности кондуктора и служившаго одно время съ Шенко, онъ рѣшилъ убить его.

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Германія, по словамъ берлинскихъ газетъ, состоялся компромиссъ между нѣмецкимъ центромъ и поляками Западной Пруссіи относительно предстоящихъ выборовъ въ ландтагъ на слѣдующихъ условіяхъ: 1) центръ и поляки никогда не выставляютъ одновременно своихъ отдѣльныхъ ...

взаимной борьбы; 2) въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ можно при совмѣстныхъ усиліяхъ достигнуть успѣха на выборахъ въ пользу центра, или поляковъ, обѣ группы дѣйствуютъ по соглашенію; 3) въ своихъ дѣйствіяхъ фракція центра въ провинціяхъ и отдѣльныхъ частяхъ германскаго союза сообразуются съ дѣйствіями соотвѣтствующихъ польскихъ провинціальныхъ комитетовъ. Соглашеніе это распространяется на Верхнюю Силезію, В. Кн. Познанское и на Западную Пруссію, а впослѣдствіи и на Вестфалію.

Соединенные Штаты. Вслѣдствіе продолжительныхъ дождей въ шт. Техасъ началось большое наводненіе. Города Далласъ и Фортъ Уортъ совершенно залиты водой. Свыше 5,000 чел. остались безъ крова. Говорятъ, что утонуло 500 чел., преимущественно негровъ.

Изъ Нью-Іорка въ «Köln. Zeit.» сообщаютъ о продолжавшемся непрерывно 10 часовъ ливнѣ въ Окагамѣ и Техасѣ, причинившемъ наводненія и убытки на сумму свыше 2 милліоновъ долларовъ. Рѣки выступили изъ береговъ и сносятъ мосты и прибрежныя постройки. Тысячи семействъ остались безъ крова, особенно въ Далласѣ, гдѣ въ довершеніе всѣхъ бѣдъ вспыхнулъ пожаръ. Локализовать пламя удалось только взорвавъ динамитомъ нѣсколько домовъ. На многихъ улицахъ вода достигала 7 футовъ вышины. Опасаются, что катастрофа повлекла за собою много человѣческихъ жертвъ. Въ бурныхъ потокахъ постоянно уносятся трупы утонувшихъ людей и животныхъ. Число погибшихъ пока не установлено. До сихъ поръ въ Далласѣ погребено 10 труповъ.

Въ Нью-Іоркѣ сгорѣли помѣщенія крупной издательской фирмы Гарпера, причемъ погибло около 150,000 рукописей, въ томъ числѣ цѣлыя манускрипты Марка Твена, Гоуеля, Мери Уилькинсъ и др.

Австро-Венгрія. Въ деревнѣ Чарниховъ, вблизи Тарнополя, произошло кровавое столкновеніе между крестьянами-руссинами и жандармами, вызванное намѣреніемъ послѣднихъ произвести слѣдствіе по поводу запрещенной ловли рыбы и арестомъ нѣсколькихъ крестьянъ. Рыбныя ловли въ этой мѣстности сданы въ аренду, а потому крестьяне лишены права рыбной ловли. Во время допроса одна женщина подняла шумъ, собравшій до 3,000 крестьянъ съ женами и дѣтьми. Они буквально осадили зданіе полиціи и стали бомбардировать его камнями. Когда у окна показался одинъ жандармъ, изъ толпы крестьянъ раздался выстрѣлъ. Это послужило сигналомъ для жандармовъ съ своей стороны открыть огонь, причемъ 5 крестьянъ было убито и 12 ранено. Это вызвало сильнѣйшее озлобленіе среди населенія деревни Чарнихово, которое состоитъ исключительно изъ руссиновъ. Русскій депутатъ Левицкій произвелъ въ австрійской палатѣ депутатовъ сильное впечатлѣніе чтеніемъ извѣстій, полученныхъ имъ по телеграфу о кровопролитіи въ Чарниховѣ. Министръ Бинертъ обѣщалъ немедленно назначить слѣдствіе. Изъ числа раненыхъ 12-ти человѣкъ еще 5 умерли, такъ что число жертвъ столкновенія въ общемъ составляетъ 10 крестьянъ-руссиновъ; изъ жандармовъ не пострадалъ ни одинъ.

Индія. Предпринятая англо-индійскими войсками карательная экспедиція противъ мятежныхъ мохмандовъ принимаетъ характеръ настоящей войны. Военный корреспондентъ «Daily Mail» сообщаетъ, что бригада генерала Барретта, проходя черезъ Богай Дагъ-Таль, встрѣтила крайне энергическое сопротивленіе со стороны горцевъ. Англійскіе генералы и окружавшіе ихъ офицеры сами подверглись обстрѣлу и должны были искать спасенія въ углубленіяхъ почвы. Лишь съ большими усиліями, при помощи артиллерійской и ружейной стрѣльбы и нѣсколькихъ штурмовъ, удалось англичанамъ оттѣснить мятежниковъ. Замѣчено, что въ средѣ мохмандовъ сражались афганцы и что афганскій Сердаръ-ханъ-Ордабскій командовалъ частью мятежнаго отряда.

Италія. Въ Италіи опубликованы результаты анкеты по военнымъ вопросамъ. Изъ нихъ выяснилось, что восточная граница Италіи совершенно открыта для непріятельскаго вторженія; немногія имѣющіяся за ней крѣпости устарѣли, чувствуется недостатокъ стратегическихъ дорогъ; словомъ, элементарныя мѣры предосторожности требуютъ спѣшной постройки новыхъ укрѣпленій, фортовъ, дорогъ и пр. До сихъ поръ Италія была озабочена единственно обороной западной границы, считая, что опасность можетъ угрожать ей только съ этой стороны. Но съ тѣхъ поръ отношенія къ Франціи настолько улучшились, что оттуда перестали ожидать какихъ либо осложненій, и Италія стала подумывать объ оборонѣ со стороны Австріи, тѣмъ болѣе, что и Австрія за послѣдніе годы спѣшно работаетъ надъ постройкой крѣпостей на своей италіанской границѣ. Балканская политика заставляетъ рано или поздно опасаться возможности конфликта между Австріей и Италіей, въ виду чего послѣдней необходимо принять нѣкоторыя мѣры, требующія большихъ расходовъ. Комиссія по военнымъ вопросамъ рѣшила прежде всего увеличить жалованье офицерамъ, которые до сихъ поръ получали самое скудное вознагражденіе. На ряду съ разными недостатками военной администраціи и вообще темными сторонами, замѣчаемыми, впрочемъ, даже въ образцово организованныхъ арміяхъ, комиссія установила и свѣтлыя явленія, напримѣръ, блестящіе успѣхи артиллеріи, въ особенности горной, превосходную дисциплину и почти братскія отношенія между офицерами и солдатами, въ чемъ всѣ остальныя арміи могутъ позавидовать италіанской. Въ заключеніе своего доклада комиссія выражаетъ признательность офицерамъ и нижнимъ чинамъ, вполнѣ достойнымъ довѣрія правительства и родины, которая въ тяжелыя времена можетъ спокойно положиться на свою армію.

Смѣсь.

Микроскопическій шрифтъ. На засѣданіи лондонскаго общества микроскопіи демонстрировались образцы микроскопическаго шрифта особой изобрѣтенной Вебхомъ пишущей машины. 227 буквъ англійскаго Отче Нашъ помѣстилися на прямоугольникѣ со сторонами въ $^1/_{123}$ и $^1/_{212}$ сантиметра. На квадратномъ дюймѣ такимъ шрифтомъ можно было бы написать 54 мил. буквъ, или 15 разъ все Св. Писаніе. Читать, конечно, можно только при помощи сильнаго микроскопа. Изобрѣтатель машины передъ смертью разбилъ ее, и такимъ образомъ, тайна ея механизма потеряна. Едва ли, однако, пишетъ „Frankfurter Zeitung", объ этой потерѣ приходится особенно сожалѣть.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи отъ 18 мая 1908 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	15,4	21,1	17,8
Баром. при 0° въ миллим.	755,6	755,7	754,5
Влажность въ процентахъ	45	37	52
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	0	0	ССВ$_3$
Облач. по 10-ти балльн. сист.	10°	8°	0
Колич. осадк. въ миллим.	—	—	—

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=23,0

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=11,9

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=12,2

Средняя температура за сутки=18,1

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=18,3

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы Главной физической обсерваторіи:

Барометрическіе минимумы: на западѣ и на крайнемъ сѣверѣ Европы—Ильзэ 759 мм., Вардѣ 759 мм. Осадки выпали на востокѣ и мѣстами на югѣ Россіи; температура выше нормы на западѣ и сѣверо-западѣ, ниже—въ большей части остальной Россіи. Ожидается: прохладно и осадки въ восточной и сѣверо-восточной окраинахъ, тепло и сухо въ остальной Россіи.

РАСПИСАНІЕ ДВИЖЕНІЯ ПОѢЗДОВЪ.

(Съ 18 апрѣля 1908 г.).

	№ поѣзда	Отходъ изъ Кіева.	№ поѣзда	Прибытіе въ Кіевъ.
По Юго-Запад. жел. д.				
Курьер. I и II кл. Одесса, Кишиневъ, Елисаветградъ	1	9 ч. 00 м. в.	2	9 ч. 45 м. у.
Курьер. I и II кл. Брестъ, Варшава	9	7 ч. 10 м. в.	10	11 ч. 03 м. у.
Почтов. I, II и III клас. Одесса, Брестъ, Бѣлостокъ, Граево, Умань, Новоселица	3	9 ч. 15 м. у.	4	9 ч. 00 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава, Ивангородъ, Граница, Вѣна	3	12 ч. 25 м. д.	4	7 ч. 50 м. в.
Пассаж. I, II и III кл. Брестъ, Бѣлостокъ, Граево	13	12 ч. 05 м. в.	14	6 ч. 50 м. у.
Пассаж. I, II и III кл. Умань, Одесса, Новоселица	5	12 ч. 30 м. в.	6	6 ч. 15 м. у
Пас. I, II и III кл. Бердичевъ, Радзивиловъ, Вѣна	11	8 ч. 25 м. в.	12	10 ч. 26 м. у.
Смѣш. II и III кл. Одесса, Брестъ	15	7 ч. 25 м. у.	16	7 ч. 35 м. в.
Пасс. I, II и III кл. Одесса, Волочискъ, Вѣна	7	9 ч. 35 м. в.	8	8 ч. 15 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ	19	10 ч. 50 м. у.	20	5 ч. 59 м. д.
Смѣш. I, II и III кл. до Ольшаницы	27	5 ч. 00 м. д.	28	9 ч. 28 м. у.
Почтовый. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ	17	11 ч. 20 м. в.	18	7 ч. 15 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Екатеринославъ, Севастополь и Ростовъ-на-Дону	21	8 ч. 20 м. у.	22	9 ч. 55 м. в.
Пасс. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава, Вильно, Петербургъ	5	11 ч. 50 м. в.	6	7 ч. 15 м. у.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Одесса, Брестъ и Знаменка	31	9 ч. 53 м. в.	32	1 ч. 10 м. д.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Сарны, Ковель	31	10 ч. 14 м. в.	32	7 ч. 40 м. у.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Малинъ	43	4 ч. 20 м. д.	40	9 ч. 15 м. у.
По Московско-Кіево-Воронежской жел. дор.				
Скорый. I, II и III кл. Москва	2	11 ч. 45 м. у.	1	6 ч. 10 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Москва, Курскъ	4	1 ч. 00 м. в.	3	6 ч. 00 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ	4 bis	11 ч. 00 м. в.	3 bis	7 ч. 30 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Москва, Воронежъ	6	12 ч. 20 м. д.	5	5 ч. 25 м. д.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Воронежъ, Петербургъ	8	6 ч. 30 м. в.	7	11 ч. 00 м. у.
Почтов. I, II и III кл. Кременчугъ, Полтава, Харьковъ	4	12 ч. 15 м. в.	3	7 ч. 10 м. у.
Уск. пасс. I, II и III клас. Полтава, Харьковъ, Лозовая, Ростовъ, Севастополь	2	8 ч. 12 м. в.	1	9 ч. 40 м. у.
Тов.-пассажир. II III кл. Полтава, Харьковъ	6	11 ч. 25 м. у.	5	6 ч. 48 м. в.

◆ Списокъ дѣламъ, назначеннымъ къ докладу въ публичномъ судебномъ засѣданіи Кіевской судебной палаты по 3-му гражданскому департаменту на 26 мая.

По искамъ:

1. Цывкина къ у. Ю.-З. к. ж. д., 2. Луцюкъ къ Луцюку, 3. Т-ва Цыбулевскаго сахарнаго завода къ управленію Ю.-З. к. ж. д., 4. Василевскаго къ о-ву кр. д. Королевки, 5. Де-Молинари и др. къ имущ. умерш. Лапчія (объявленіе резолюціи), 6. Калюскаго къ управленному т-ву подъ фирмой „Д. Твишоръ и К. Земельманъ", 7. Гейжена къ т-ву Джуринскаго сах. зав., 8. Галеньегеръ къ Зориной и др., 9. Смирнова къ Рожнецкой, 10. Стельмахъ къ т-ву Ходорковскаго сах. зав.

По частнымъ жалобамъ:

11. Новицкаго, 12. Итенгофа, 13. Дусовича.

◆ Списокъ резолюцій по дѣламъ, слушавшимся въ публичномъ судебномъ засѣданіи Кіевской судебной палаты по 3-му гражданскому департаменту 15 мая.

По искамъ:

1. Ковшиловскаго къ обществу Кіевской городской желѣзной дороги—пріостановить по 681 ст. уст. гражд. суд., 2. Беккера къ управленію Ю.-З. к. ж. д.—пріостановить по тоже ст., 3. Лукашенко къ Калашманову—отмѣнить рѣшеніе суда, 4. Оболонскаго къ Венцель—отмѣнить въ части рѣшеніе суда, 5. Турикова къ имущ. Волковой—выдать два свидѣтельства, 6. Кошевого съ Кошевымъ—предоставить срокъ на представленіе метрики, 7. Сухомлиновъ къ Шкарандѣ и Сухомлину—исполнить опредѣленіе палаты о допросѣ свидѣтелей.

По частнымъ жалобамъ:

8. Кузьминой—оставить безъ послѣдствій, 9. Могилевской казенной палаты — оставить безъ послѣдствій, 10. Черниговскаго отд. Государственнаго банка къ Коломійцу и др.—отмѣнить рѣшеніе суда, 11. Лося къ Лосю—отмѣнить рѣшеніе суда.

◆ Списокъ резолюцій дѣлъ, слушавшихся въ публичномъ судебномъ засѣданіи Кіевской судебной палаты по 3-му гражданскому департаменту 12 мая.

По искамъ:

1. Ландсберга къ Юго-Западнымъ желѣзнымъ казеннымъ дорогамъ и другимъ—утвердить рѣшеніе суда, 2. Бѣльковскихъ къ Бѣльковскимъ—допросить свидѣтелей, 3. О-ва кр. д. Великой-Рачи къ Злотницкому—пріостановить, 4. Де-Молинари и др. къ имуществу умершаго Лапчія—объявленіе резолюціи 26 мая 1908 года, 5. Романовской къ имущ. умерш. двор. Торянской и др.—утвердить рѣшеніе суда, 6. Ицука къ Чухраму—отмѣнить рѣшеніе суда, 7. Конкурснаго управленія по дѣл. несостоят. Борейнуса къ Рауеру—апелляціонную жалобу оставить безъ разсмотрѣнія, 8. Гимбутъ къ Заславскому—измѣнить рѣшеніе суда, 9. Горячева къ администраціи по дѣламъ купца Животинскаго—утвердить рѣшеніе суда, 10. Десслера къ Фуксу—объявленіе резолюціи 26 мая 1908 г.

По частнымъ жалобамъ:

11. Левиной—безъ послѣдствій, 12. Слуцкаго къ Шанцеру (объявленіе резолюціи)—допросить свидѣтелей, 13. Пов. г. Кіева—распоряженіе товарища предсѣдателя отмѣнить.

◆ Списокъ резолюцій по дѣламъ, слушавшимся въ публичномъ судебномъ засѣданіи Кіевской судебной палаты по 1-му гражданскому департаменту на 12 мая.

По искамъ:

1. Кулика съ Шолестомъ, 2. Босыка съ Бабичемъ и Неподобнымъ, 3. Коберника съ Мельнымъ-Наумчукомъ, 4. Ныча съ Кучерукомъ, 5. Пасюкова съ Лободой, 6. Лавренчука, Полосенко и др. съ обществомъ кр. с. Бондаровки, 7. Ковальчуковой съ Пугайчукомъ—рѣшеніе окружного суда утвердить, 8. Калитовича съ Михальчукомъ—рѣшеніе окружного суда отмѣнить, 9. Коса и Мельника, 10. Воробьевъ съ Крохуномъ, Зайцемъ и др., 11. Горанискаго съ Гуляницкимъ—допросить свидѣтелей, 12. Домбровской и др. съ Бахтіловской—объявленіе резолюціи отложено на 26 мая 1908 г.

По прошенію:

13. Окопнаго—оставить безъ послѣдствій.

По частнымъ жалобамъ:

14. Литке, 15. Гнице, 16. Будько, 17. Шейгаса—оставить безъ послѣдствій.

15 мая.

По искамъ:

1. Короля съ Бондаремъ, 2. Боровика съ Боровикомъ, 3. Пустовойта съ Мартыновскимъ, 4. Пересунько съ Нечипоренко и др., 5. Степанюковой съ Дьяченко—рѣшеніе окружного суда утвердить, 6. Малицкаго съ Губскимъ—опредѣл. рѣшеніе суда отмѣнить, 7. Ефимова съ Поповыми—опредѣленіе суда отмѣнить, 8. Калманова съ Коницками—допросить свидѣтелей, 9. Беренштейна съ Зусьманомъ—объявленіе резолюціи отложено на 29 мая.

По частнымъ жалобамъ:

10. Либермана, 11. Гинзберга и Боймена, 12. Дуба—оставить безъ послѣдствій.

Редакторъ М. Ващенко-Захарченко.